

# Det Norske Travelskaps Domskomiteé

## **Kjennelse**

---

**Sak nr.** : 03/2015

**Dato** : 13. september 2016

**Saksøker:**

Skandinavisk Dopingkomité  
Postboks 194 Økern  
0510 Oslo

**Prosessfullmektig:**

Advokat Gunnar Kaspersen  
Postboks 194 Økern  
0510 Oslo

**Saksøk:**

Travtrener Bo Westergaard  
Holtveien 1  
2040 Kløfta

**Prosessfullmektig:**

Advokat Morten Justad Johnsen  
Bull & Co Advokatfirma AS  
Postboks 2583  
0203 Oslo

---

### **Domskomiteéens sammensetning.**

Domskomiteéen ble satt med følgende medlemmer:

Jens Kr. Grønsand, leder  
Inge Tonholm  
Per Dag Hole

Ingen av partene hadde innvendinger til Domskomiteéens sammensetning og forhandlingene ble erklært lovlig satt.

### **Anmeldelsen**

Skandinavisk dopingkomité (heretter SDK) har i ekspedisjon av 4. juli 2015 anmeldt Bo Westergaard, Holtveien 1, 2040 Kløfta, til Det Norske Travelskaps Domskomiteé (heretter DK) for overtredelse av § 2, (1) b, i Det Norske Travelskaps (heretter DNT) dopingreglement ved at travhestene Kijafa, Jaccaroo, Punktum Skalflex og Deweyscamper, som han hadde treneransvaret for, testet positiv for dimetylsufoxid (DMSO) i treningsprøver avlagt den 29. april 2015.

### **Sakens bakgrunn.**

Bo Westergaard har profesjonell trenerlisens A1 nr. 006302 utstedt av DNT. Han driver trenervirksomhet på Holt Gård, 2040 Kløfta og har ca. 60 hester i trening. Den 29. april 2015 ble det tatt dopingprøver (treningsprøver) av 10 hester som stod i trening hos Bo Westergaard.

A-prøvene er analysert ved Statens Veterinärmedisinska Anstalt i Uppsala, Sverige. I A-prøvene ble det påvist forekomster av dimetylsufoxid (DMSO) med en konsentrasjon på 50-60 mikrogram/ml plasma i prøvene tatt fra hestene Kijafa, Jaccaroo, Punktum Skalflex og Deweyscamper. For de øvrige 6 hestenes vedkommende var prøvene negative.

B-prøvene er analysert ved Laboratoire des Courses Hippiques, Verrières le Buisson, Frankrike. Analysen av B-prøvene bekreftet resultatet av A-prøvene.

Samtlige hester som avga positive dopingprøve den 29. april 2015 startet i totalisatorløp på Forus travbane den 2. mai 2015.

Saken er utredet av Utredningsutvalget for dopingsaker (heretter UUD).

### **DK's behandling**

Anmeldelsen ble oversendt Bo Westergaard den 9. juli 2015

I sitt tilsvarende til anmeldelsen datert 15. august 2015 fremsatte Bo Westergaards innsigelser mot SDKs anmelderkompetanse, dopingreglementets gyldighet og inhabilitet.

Innsigelsene ble behandlet av DK i et saksforberedende møte den 23. september 2015, DK viser i denne sammenheng til kjennelse av 14. oktober 2015. Kjennelsen ble av Westergaard anket inn for DNTs Appellkomité, som i kjennelse av 9. juni 2016 stadfestet DKs avgjørelse.

### **Muntlige forhandlinger**

Muntlige forhandlinger med bevisførsel fant sted på Bjerke travbane den 5. september 2016. Under forhandlingene ble det gjennomført befarings på Holt Gård.

Prosessfullmektigene holdt innledningsforedrag.

Bo Westergaard og SDK partsrepresentant Anne Wangen avga partsforklaringer.

Følgende vitner avga forklaring:

1. Veterinær Maja Winterfeldt
2. Veterinær Henriette Andersen
3. Stallansatt Anette Skårnes
4. Veterinær Lise Westergen (medlem UUD)
5. Advokat Gunnar Martin Kjenner
6. Professor Birgit Ranheim (Leder UUD – sakkyndig vitne)

Vitnene Winterfeldt, Andersen og Skårnes forklarte seg i forbindelse med befarings på Holt Gård.

De muntlige forhandlingene ble avsluttet med prosedyrer.

Etter at de muntlige forhandlingene var avsluttet den 5. september 2016 mottok DK prosesskrift datert 7. september 2016 fra advokat Johnsen der det ble begjært reassumering.

Til dette vil DK bemerke følgende:

Vitnene Winterfeldt og Andersen var innkalt som vitner for saksøkte. I forbindelsen med befaringen på Holt Gård gjennomførte de en demonstrasjon av hvordan væskebehandling ble foretatt og redegjorde for blanding av væske og rutinene i den sammenheng. Begge partene og de sakkyndige vitnene hadde anledning til å stille spørsmål til Winterfeldt og Andersen.

Ved avslutning av befaringen ble begge parter spurt om de hadde ytterligere spørsmål til disse vitnene, ytterligere vitneførsel ville i så fall bli gjennomført etter at møtet var satt etter avsluttet befaringen. Ingen av partene ytret ønske om dette. Slik DK oppfattet situasjonen var det ikke Ranheim/Westergren som bestemte at Winterfeldt/Andersen ikke skulle være med tilbake til Hestesportens Hus, men Westergaard som ikke ønsket dette.

Når det gjelder Ranheims vitneførsel, kan DK ikke se at i hennes forklaring ble omtalt vesentlige forhold som ikke har fremkommet tidligere. DK viser her til at det hun forklarte seg om framgår av UUDs rapport samt uttalelse fra NEMAC som fulgte som vedlegg til advokat Kaspersens prosesskrift av 22. august 2016. Det som kom frem i Ranheims forklaring var derfor ikke noe nytt og således forhold som Westergaard burde være vel kjent med fra tidligere.

Når det gjelder innvendingen til Westergrens vitneførsel og spørsmålet om fargen på væskeposen etter blandingen har DK ikke lagt vekt på dette, men blandingen var tross alt blandet ut i fra hva som fremgikk av journalen.

Etter DK vurdering foreligger det ikke tilstrekkelig grunnlag til å gjenåpne forhandlingene.

#### **Skandinavisk Dopingkomité har i det vesentlige anført følgende:**

Anmälan om brott mot § 2 (1) b) Dopingreglement 2015.

Bo Westergaard är ansvarig anmälare för hästarna Kijafa, Jaccaroo, Punktum Skalflex och Deweyscamper. Dessa fyra hästar, samt sex andra hästar, provtogs (träningsprover) den 29 april 2015. Analyser av proverna från Kijafa, Jaccaroo, Punktum Skalflex och Deweyscamper visade samtliga förekomst av dimetylsufoxid (DMSO) med en koncentration på 50-60 mikrogram/ml plasma. De övriga sex hästarnas prover var negativa. Gemensamt för de fyra hästarna som lämnade positiva träningsprover den 29. april 2015 var att de startade på Forus Travbane den 2 maj 2015, dvs tre dagar efter provtagningen.

Substansen DMSO och dess karenstid är utförligt beskrivet i Utvalg for utredning av dopingsaker (UUD) utredning daterad den 22. juni 2015.

Skandinavisk Dopingkommitté (SDK) har den 30. juni 2015 behandlat ärendet och därvid gått igjennom analysresultaten samt UUD:s utredning. SDK:s slutsats är att analysresultaten är att betrakta som positiva dopningsprover tagne i trening. Det framstår som helt klart at de fyra hästarna, som lämnat positiva dopningsprover, har behandlats med DMSO vid ungefär samma tidpunkt och med samme mengde. Bo Westergaards förklaring om at de positiva proverna skulle bero på ett misstag av en anställd genom "halsskylling" med fel lösning framstår som helt osannolik, se særskilt UUD:s sammanfattning på sidan 9 i utredningen

angående konsentrasjonen i de positive prøvene jämført med gjennomførte tidligere studier av substansen.

Bo Westergaard er, i enlighet med § 5 (1) og (2) Dopingreglement, ansvarig for at hestene Kijafa, Jaccaroo, Punktum Skalflex og Deweyscamper har gitt positive treningsprøver avseende DMSO.

Som grunn for straffmålingen åpnes § 9 (2) a) alternativt § 9 (2) b). Om DNT:s Domskommité bifaller SDK:s førstahansyrkende, "forsettlig regelbrudd", yrkes at "utelukkelsen" bestemmes til minst tre år samt at den også omfatter tillrædesforbud til samtlige travbaner.

SDK vil i sammenhengen særskilt trykke på vekten av troværdighet for travsporten og de grunnpelere som skal gjennomgå all virksomhet, nemligten djurskydd, spelsikkerhet og tævlinger på like villkor.

Gjennom at, som UUD:s utredning kommit fram til, tilføre DMSO någgra dager før tævling har Bo Westergaard brutit mot samtlige næmnda grunnpelere for travsportens troværdighet.

### **SDKs prosessfullmektige, advokat Gunnar Kaspersen, har nedlagt følgende påstand:**

1. Bo Westergaard utelukkes for en periode på 3 -tre- år, samt ilegges en bot stor kr.700.000. Utelukkelsen innebærer også forbud mot å oppholde seg på samtlige travbaner.
2. Subsidiert dømmes Westergaard til en bot stor kr. 700.000.

### **Bo Westergaards prosessfullmektig, advokat Morten Justad Johnsen har i det alt vesentlige anført følgende:**

I rapport fra UUD av 22. juni 2015 fremgår det at Westergaard ikke er kjent med når eller hvordan de fire hestene ble tilført DMSO, men at hans umiddelbare reaksjon var at dette måtte skyldes at hestene var skylt i halsen med feil løsning.

Anmeldte hester får også væskebehandling ved intravenøs væsketilførsel. Anmeldte anfører derfor at hestene også kan ha blitt tilført DMSO gjennom intravenøs behandling med feil løsning, i tillegg til halsskylling som tidligere anført. Anmeldte mener således at det foreligger to mulige måter hvordan hestene feilaktig kan ha blitt tilført DMSO.

Intravenøs væsketilførsel skjer ved at en veterinær blander poser med saltvann og vitaminer, hvor av enkelte av posene også blir tilført DMSO. Selve behandlingen med DMSO forgår således parallelt med annen væskebehandling av hestene på gården. Det vil si at noen hester får væskebehandling med DMSO, mens andre hester får væsketilførsel uten DMSO, i samme tidsrom. Posene har lik farge uansett om de er tilført DMSO, men posene med DMSO blir påført et kryss for å vise at de har lang karenstid (14 dager). Posene uten kryss har kort karenstid på 4 dager. Posene blir deretter tilført hestene intravenøst av veterinær eller andre i stallen. Alle hestene har tilnærmet lik farge og veterinærene kan ikke skille hestene fra hverandre. Man er derfor avhengig av å skille mellom de ulike hestene og sørge for at riktig hest får riktig pose. Mulighetene for forbyting er således sannsynlig.

Anmeldte vet ikke når hestene ble tilført DMSO. Den 28. og 29. april 2015, var det imidlertid opp til 12 hester som fikk væskebehandling i form av halsskylling og /eller intravenøst.

Den 29. april ble det blandet opp hele 18 poser fordelt på 8 hester, hvorav 5 av disse posene ble tilført DMSO. Det var flere personer involvert i prosessen med den intravenøse behandlingen, både veterinærer og stallansatte.

Prosesen foregår i en hektisk stall og hvor veterinærene stadig blir avbrutt i sitt arbeid. I tillegg er det stor trafikk med mange hester som føres inn og ut av stallen for behandling. Det kan derfor skje feil/forbytting av poser på flere av de ulike stadier av behandlingen.

Anmeldte har etter at saken oppsto endret sine rutiner både for halsskylling og intravenøs tilførsel for å minimere mulighetene for at liknende feil skal skje igjen. Dette gjelder bl.a. at posene blir blandet i veterinærens hestetilhenger og ikke i en folksom stall, for å unngå forstyrrelser. I tillegg blir hver enkelt pose tilført hestens navn + enten «14 dagers» eller «4 dager» for å vise karenstid for den enkelte hest.

Westergaard har aldri tidligere brutt dopingbestemmelsene. DNT tok ca 150 dopingkontroller utenfor konkurranse i Norge i 2015, hvorav ca 50 av disse ble gjort hos Westergaard. I tillegg er Westergaards hester jevnlig testet i konkurranse.

### **Påstand**

1. Westergaard dømmes etter DNTs dopingbestemmelser § 10 (2) og anses på mildeste måte.
2. Subsidiært dømmes Westergaard etter DNTs dopingbestemmelser § 9 (2) bokstav b oppad begrenset til kr. 158.822.
3. Atter subsidiært dømmes Westergaard etter DNTs dopingbestemmelser § 9 (2) bokstav a og anses på, mildest måte. Eventuell bot er oppad begrenset til kr. 158.822.

### **DKs vurderinger:**

DMSO er en substans som antas å ha antiinflammatoriske egenskaper. Det finnes ikke som noe markedsført legemiddel i Norge, men er et løsemiddel til teknisk bruk. DMSO blir benyttet til hest som intravenøs infusjon, injeksjon i ledd og leddnære strukturer, andre innvortes behandlinger samt for utvortes bruk. DMSO benyttes også som en «bæresubstans» for andre substanser gjennom hud og slimhinner. Grenseverdi for DMSO er oppgitt å være 1 mikrogram/ml plasma.

DNTs dopingreglement er fastsatt med hjemmel i forskrift av 1. mars 2007 om forbud mot doping av hest. For å ivareta dyrevelferd og for å sikre at hester som deltar i konkurranse gjør dette under like vilkår er det utarbeidet egne forbuds- og karenstidslister for forskjellige medikamenter/behandlingsmåter.

DMSO er i forbuds- og karenstidslisten oppført under antiinflammatoriske legemidler med karenstid på minimum 14 døgn.

Når det gjelder resultatet av prøvene tatt av disse 4 hestene, Kijafa, Jaccaroo, Punktum Skalflex og Deweyscamper, er disse ikke omtvistet og DK legger til grunn at hestene testet positivt for en konsentrasjon på 50-60 mikrogram/ml plasma.

Den 28. og 29. april 2015 var det opp til 12 hester som fikk væskebehandling i form av halsskylling og/eller intravenøs væskebehandling på Bo Westergaards stall på Holt gård.

Den 28. april 2015 mottok 8 hester hos Bo Westergaard intravenøs væskebehandling. Dette inkluderte hestene Kijafa, Jaccaroo, Punktum Scalflex og Deweyscamper.

Til behandlingen av disse 8 hestene ble det blandet til sammen 18 poser med Ringer acetat a 5 liter, tilsatt diverse legemidler. Alle posene fikk iblandet Biodyl, Catosal, Becoplex og Adesan. 5 av posene fikk i tillegg iblandet DMSO. Posene iblandet DMSO var til hestene Spicy Joy og Angelina BR, som skulle ha respektive 2 og 3 poser hver.

Væsken som ble blandet til Angelina BR inneholdt i tillegg til div. vitaminer 100 ml DMSO. Væsken som ble blandet til Spicy Joy inneholdt i tillegg til div. vitaminer 100 ml DMSO og 10 ml dexadreson.

I helsekortene til de 4 hestene som avga positiv dopingprøve den 29. april 2015 fremgår det følgende vedr. behandling med DMSO:

Kijafa:                      Siste behandling med DMSO var den 09.03.15.

Punktum Skalflex:      Siste behandling med DMSO var den 16.04.15.

Jaccaroo.                      Siste behandling med DMSO var den 31.03.15.

Deweyscamper:        Hestens helsekort har ingen oppføring om behandling med DMSO.

DK legger til grunn at disse 4 hestene ikke ville testet positiv for DMSO dersom de ikke var tilført DMSO kort tid før uttak av prøvene den 29. april 2015.

Da Westergaard ble oppsøkt av UUD etter at fra Kijafa, Punktum Scalflex, Jaccaroo og Deweyscamper hadde testet positivt for DMSO, var hans umiddelbare reaksjon at dette måtte skyldes at hestene var «skylt» i halsen med feil løsning. Dette ble gjentatt i prosesskrift datert 15.august 2015, og det skulle angivelig ha skjedd gjennom forbyttning av flasker til halsskylling slik at de 4 hestene som skulle fått væske med metanol, i stedet feilaktig hadde fått væske tilsatt DMSO.

Veterinær Maja Winterfeldt forklart til UUD under deres besøk på stallen den 5. og 12. juni 2015 at det ble benyttet 2 forskjellige blandinger til halsskylling. Blandingen ble gjort ferdige til bruk av henne. Den ferdigblandede væsken hadde følgende blandingsforhold pr. 1000 ml. (opplyst i e-post fra Winterfeldt 7.juni 2015):

1. DMSO (99 %) 270 ml, Dexadreson 15 ml, glycerol 360 ml. og NaCl (0,1 %) 300 ml.
2. Peppermynnteolje (mentol ca. 45 %) 1 ml, glyserol 240 ml, NaCl 210 ml. (0,1 %)

Det er oppgitt at det brukes ca 20 ml. pr. skylling.

Derom man ved en feil hadde benyttet en blanding inneholdende DMSO/Dexadreson til halsskylling den 28. april skulle det vært lave verdier av deksametason i plasmaprøven 24 timer senere. Ingen av de 4 hestene som avga positiv dopingprøve hadde spor av deksametason i prøvene som ble tatt den 29. april 2015.

I prosesskrift datert 15. august 2015 fra anmeldte fremgår det at det ikke var Winterfeldt som blandet halsoppløsningen, men veterinær Henriette Andersen, og at hun hadde endret

blandingsinnholdet slik at blandingen ikke lenger inneholder dexadreson, dette skal hun angivelig ha gjort uten å ha informert Winterfeldt, og av den grunn var er det blandingsforholdet som ble oppgitt til UUD, både ved besøkene på stallen den 5. og 12. juni og i e-post den 7. juni feil.

DK har vanskelig for å feste lit til forklaringen om at dexadreson ikke var tilført den blandingen som ble benyttet den 28. april, og at Henriette Andersen, dersom hun endret blandingen ikke informerte Maja Winterfeldt om dette. DK viser i denne sammenheng til halsskylling foretatt på Divided Love den 30. juni 2015. På helsekortet er det ført opp at denne halsskyllingen, som ble utført av Henriette Andersen, inneholdt DMSO/Dexadreson.

DK finner det påfallende at man rutinemessig benyttet dexadreson ved halsskyllinger, fjernet dette stoffet fra blandingen forut for at de aktuelle prøvene ble tatt den 29. april 2015, for så å ta stoffet i bruk igjen i litt senere.

DK forutsetter at de journaler som blir ført er korrekte.

Selv om man skulle legge til grunn at man benyttet en blanding som ikke inneholdt dexadreson til halsskyllingene er det etter DKs vurdering usannsynlig at halsskylling alene hadde ført til en konsentrasjon på 50-60 mikrogram/ml DMSO, jfr. UUDs rapporter datert 22. juni 2015 og 10. august 2016.

I prosesskrift datert 25. august 2016 har Westergaards prosessfullmektig anført at hestene i tillegg til halsskylling også kan ha blitt tilført DMSO gjennom intravenøs væskebehandling ved behandling med feil løsning slik at det således foreligger to mulige måter for hvordan hestene feilaktig kan ha blitt tilført DMSO.

Til dette vil DK bemerke:

De fire hestene, Kijafa, Jaccaroo, Punktum Skalflex og Deweycamper avla dopingprøve med tilnærmet lik konsentrasjon DMSO (50-60 mikrogram/ml plasma). Det innebærer at de også må ha fått tilnærmet lik mengde DMSO på tidspunktet for væskebehandlingen den 28. april 2015.

Det er i denne saken snakk om 8 hester som skulle få tilført totalt 18 poser intravenøs væske. Kun 5 av de 18 posene som ble blandet inneholdt DMSO. Dersom de positive dopingprøvene skyldes en slik forbyting måtte hver av de 4 hestene som testet positivt for DMSO feilaktig ha blitt tilført minst en pose inneholdende DMSO hver.

DK anser mulighetene for at det har skjedd en forbyting som har medført at minimum 4 av de 5 posene som inneholdt DMSO ble gitt til feil hester som usannsynlig, og kan ikke se at dette kan være årsaken til de positive prøvene.

Når det gjelder medisinerer av hester legger DK til grunn at behandlende veterinær har plikt til å sørge for at dette skjer under betryggende forhold. DK har vanskelig for å tro at profesjonelle veterinærer kan ha så mangelfulle rutiner at det, som anført i Westergaards prosesskrift av 25. august 2016 kan skje feil/forbyting av poser på flere stadier av behandlingen.

Den væskeblandingen som ble gjort ferdig til Spicy Joy den 28. april inneholdt i tillegg div. vitaminer 100 ml DMSO og 10 ml. dexadreson. Dersom denne væskeblandingen ved en

feiltakelse hadde blitt gitt til en eller flere av de hestene som avla positiv dopingprøve den 29. april er det sannsynlig at den/de hestene ville ha testet positivt for deksametason. Verken Kijafa, Jaccaroo, Punktum Scalflex eller Deweyscamper testet positivt for dette stoffet.

Etter DKs vurdering kan det derfor utelukkes at den væskeblandingen som ble gjort i stand til Spicy Joy feilaktig ble gitt til en eller flere av de hestene som avla positiv dopingprøve. Dersom man ser bort fra denne væskeblandingen sitter man igjen med den væskeblandingen som ble gjort i stand til Angelina BR. Denne blandingen inneholdt 100 ml DMSO samt diverse B-vitaminpreparater, blandet i tre poser. Selv om samtlige av posene som var blandet til Angelina BR feilaktig ble gitt til andre hester ville man kun hatt 3 poser til disposisjon. Etter DKs vurdering sies det seg selv at forbyttning av 3 poser inneholdende DMSO ikke er tilstrekkelig til å forårsake positive dopingprøver hos 4 hester.

Selv om man legger til grunn at den væskeblandingen som ble blandet til Spacy Joy ble benyttet uten at det ble påvist deksametason i noen av prøvene, ville det ikke ha blitt påvist tilnærmet like mengder DMSO i samtlige prøver. Dette fordi de væskeposene man benyttet var tilført ulike mengde DMSO (3 poser inneholdende til sammen 100 ml DMSO og 2 poser inneholdende til sammen 100 ml DMSO).

Det er fra saksøktens side påpekt at Westergaard ikke ville ha startet hestene i løpene på Forus den 2. mai 2015 dersom han hadde kjent til at hestene var tilført DMSO. Etter DKs vurdering kunne alternativet som var å trekke hestene, ha blitt oppfattet som en innrømmelse av at han visste at hestene var behandlet med DMSO.

### **Skyldspørsmålet**

Av dopingreglementets § 6 fremgår det at domsinstansen ved bevisvurderingen skal anvende høyere bevisbyrde enn alminnelig sannsynlighetsovervekt, men lavere enn at all rimelig tvil skal komme anmeldte til gode.

Av vedlegg 2 til Dopingbestemmelsene fremgår det videre at ansvarlig innmelder er ansvarlig for at enhver hest som trenes for å delta i travløp og/eller skal delta i travløp har fullstendige, korrekte og tidfestede opplysninger om alle tilførte substanser og metoder som har karenstid i henhold til den til enhver tid gjeldende forbuds- og karenstidsliste. Opplysningene skal være ført i hestens helsekort som skal følge hestens pass. Helsekortet skal inneholde dato for behandlingsstart og behandlingsslutt, virkestoff/preparat/metode, mengde, administrasjonsmåte, karenstid og behandlerens navn. I de tilfeller hvor opplysningene er ufullstendige eller uriktige er det å anse som at positiv dopingprøve foreligger.

Basert på det som har fremkommet i saken er DK av den oppfatning at det er bevist ut over enhver rimelig tvil at hestene Kijafa, Punktum Scalflex, Jaccaroo og Deweyscamper er tilført DMS ut over det de kunne ha fått i seg som følge av halsskylling og/eller feilbehandling.

DK anser det som utenkelig at DMSO skulle blitt tilført de aktuelle hestene uten at dette ble utført av Bo Westergaard selv eller med hans kjennskap.

DK vurderer overtredelsen som forsettlig

### **Straffutmåling**

DK har ved behandling av saken lagt til grunn det dopingreglementet som ble vedtatt av styret i DNT den 13. desember 2014.



Av § 9 (2) bokstav a fremgår det at det ved forsettlig regelbrudd i tillegg til utelukkelse skal sanksjoners med bot i henhold til gjeldende straffebestemmelser i UET. Når det gjelder straffebestemmelsene i UET er det fra anmelders side ikke lagt frem noen dokumentasjon på disse. Det ble tvert imot opplyst under forhandlingene at straffebestemmelsene i UET er overført til det enkelte medlemsland. DK legger som følge av dette til grunn at UET ikke lenger har egne bestemmelser om dette.

Bo Westergaard er funnet skyldig i forsettlig regelbrudd, noe som rammes av sanksjonsbestemmelsenes § 9 (2) a.

Etter DKs oppfatning må det både av dyrevernmessige hensyn og av hensyn til tilliten til sporten reageres strengt når man står overfor forsettlige overtredelser av dopingreglementet.

Etter dagjeldende regler skulle forsettlig overtredelse av sanksjonsbestemmelsenes § 9 (2) a medført utelukkelse i minst 18 måneder. DK er ikke kjent med sammenlignbare tilfeller. DK har etter en samlet vurdering funnet at utelukkelsen fastsettes til 2 år.

### **Kjennelse**

Bo Westergaard finnes skyldig i overtredelse av DNTs dopingreglement § 2 (1) bokstav b ved at hestene Kijafa, Punktum Scalflex, Jaccaroo og Deweyscamper testet positivt for DMSO i prøver tatt den 29.april 2015.

I medhold av dopingreglementets § 9 (2), bokstav a, jfr. DNTs lov 11-5, ilegges følgende sanksjoner:

1. Bo Westergaard utelukkes for et tidsrom på 2 – to-år.

Utelukkelsen innebærer i tillegg til retten til å inneha lisens også retten til å oppholde seg i løpsbane og stallområder på anlegg lisensiert av DNT, jfr. dopingreglementets § 9 (1).

2. Utelukkelsen trer i kraft med umiddelbar virkning, jfr. dopingreglementets § 19 (1).

Kjennelsen er enstemmig.

Inge Tonholm

Jens Kr. Grønsand

Per Dag Hole