

Sak nr. 1 - 2024 – Den høyere voldgiftsrett**1) Innledning:**

Den høyere voldgiftsrett (DHV) ble satt den 20.06.24 kl. 13.30 i kontorene på Øvrevoll galoppbane. Til stede var rettens dommere, Morten Aasen, Bjørn D. Finnbråten og Peter Chr. Meyer (rettens leder). I tillegg møtte «tiltalte» i saken jockey Manuel Martinez sammen med sin samboer/representant Silja Støren. Norsk Galopp som motpart hadde fått anledning til å møte.

Retten erklærte seg habil. Ingen av de tilstedeværende hadde merknader til rettens sammensetning. Til behandling forelå anke fra Martinez over avgjørelse av Den lavere voldgiftsrett (DLV) av 01.06.24 hvor retten avsa kjennelse med slik slutning: «Rytter Martinez illegges fire dagers lisensinndragning 18., 19., 22. og 25.06 2024 for å ha sjenert medkonkurrent. I straffutmålingen er det lagt vekt på at dette er tredjegangs forseelse.»

2) Hendelsesforløpet - DLVs avgjørelse:

I løp nr. 7 observerte DLV at rytter av hest nr. 4 Caio Shark, M. Martinez gikk utover i banen over store deler av oppløpet. Rytter av hest nr. 6 Astron, Natalie Mortensen lå utenfor ham. Dette var Martinez klar over. Han ønsket å gå utover i banen for å få best mulig underlag på oppløpet. Han var ikke «klar» av Astron, men valgte likevel å trekke utover. Dette medførte at også Mortensen måtte trekke utover. De to hestene red aldri inn i hverandre og det var god klaring for Astron både i forhold til gjerdet og i forhold til hesten Martinez red. DLV vurderte at dette var å anse som en sjenering. Etter DLVs syn gjorde rytter Martinez intet for å hindre sporskifte over store deler av oppløpet med en annen hest utenfor seg og kjennelse ble avsagt i overensstemmelse med dette. Rytter av hest nr. 6 avga også forklaring for DLV. Det forelå ingen protest i løpet, hverken fra rytter eller trener av hest nr. 6 som for øvrig ble nr. 2 i løpet etter hest nr. 4.

3) Anken:

Ankende part har i det vesentlige anført

- a) Rytter Natalie Mortensen har i ettertid sagt at hun ikke ble sjenert. Hun sa i sin forklaring til DLV at hun måtte flytte seg utover med Martinez, men at hun aldri ble sjenert.
- b) I et galoppløp flytter hestene på seg gjennom hele løpet, for å finne korteste vei til mål, unngå hester som går saktere, få bedre plass, bedre underlag osv. Det er kjent på Øvrevoll at banen ofte er bedre utvendig, og i de fleste gressløp søker ryttere derfor utover når de kommer ut på oppløpet Rytter Mortensen flyttet seg utover med Martinez og fikk derfor også nytte av det bedre underlaget. Han flyttet seg aldri så langt ut at det ble trangt for henne utvendig. Hun måtte heller aldri stoppe opp eller svinge sin hest brått, men rir hele tiden for fullt. Rytter av hest nr. 6 er derfor aldri hindret, sjenert eller utsatt for fare.
- c) Løpsfilmen viser at det var god nok plass for Mortensen og hennes forklaring sier heller ikke noe annet. Dermed skal Martinez ikke straffes da han ikke har brutt reglementet.

- d) Tiltalte stiller et stort spørsmålstegn ved at DLV selv oppretter sak etter dette løpet selv om hverken trener eller rytter meldte seg sjenert.

4) De videre rettsforhandlinger:

Martinez fikk ordet til forklaring. Video av løpet ble avspilt flere ganger i forbindelse med denne. Han gjentok at han mente at han aldri sjenerte Mortensen. Det er riktig at han gikk utover i banen for å få best mulig underlag på oppløpet. Han erkjenner at han ikke var «klar» av hest nr. 6 da han gikk utover, men hun gikk utover med ham og det var hele tiden god klaring både mellom ham og henne og til gjerdet. De var aldri inne i hverandre. Martinez`s representant fikk også anledning til å kommentere.

Rytter N. Mortensen avga deretter forklaring over Teams. Hun bekreftet at hun for DLV aldri sa at hun ble sjenert. Hun måtte imidlertid gå utover i banen for ikke å ri inn i Martinez. Hun bekreftet at hun ikke følte seg sjenert og at det hele tiden var god klaring. Hun mente imidlertid at det kunne ha vært mulig for henne å vinne løpet hvis hun hadde fått anledning til å gå rett. Hvis ikke Martinez hadde gått utover i banen og hun måtte følge med, ville hun nok selv valgt en rettere bane mot mål. Hun hadde selv aldri noen tanker om – etter løpet – å inngi protest på grunn av Martinez`s ridning.

Leder av DLV Cathrine Slettemark avga deretter forklaring. Hun bekreftet at Mortensen aldri sa at hun ble sjenert, men at hun måtte flytte seg utover da Martinez gjorde dette uten å være klar av hennes hest. Slettemark opplyste at DLV vurderte å ikke innkalle Mortensen som vitne. Hun sa at DLV mente at det hadde vært tilstrekkelig for dem bare å se løpet. De presset ikke Mortensen på noen måte til å si at hun ble sjenert.

Både Martinez og hans representant fikk deretter ordet til avsluttende bemerkninger, hvoretter retten ble hevet.

5) Rettsens vurderinger:

Rettsforhandlingene fortsatte deretter kun med rettens medlemmer til stede. Videoen fra løpet var sett en rekke ganger både før forhandlingene startet og under disse. Både basert på rettens egne observasjoner og de synspunkter og bevis retten har fått presentert, er det rettens oppfatning at jockey Martinez ved sin ridning har overtrådt reglementet kap. 6 § 27, jfr. kap. 8 § nr. 5. Slik retten ser saken og forstår reglementet er det intet krav for at en annen rytter skal være sjenert hverken at de to hester har ridd inn i hverandre eller at den andre rytteren selv sier at han/hun ble sjenert. Det er tilstrekkelig som her at den «tiltalte» jockey uten annen grunn at han selv ønsket best mulig bane på oppløpet, skiftet spor på oppløpet selv om han på ingen måte var klar av hesten ved siden av. Jockey Mortensen forklarte for retten at hun mente hun kunne ha vunnet løpet hvis hun ikke hadde måttet gå utover for ikke å kolliderer med Martinez. Det skal her legges til at retten på ingen måte ser dette som av stor betydning for rettens avgjørelse. Retten opprettholder DLVs avgjørelse, men slik at DHV nok

synes den straff som Martinez er ilagt er i strengeste Laget. DLVs avgjørelse følger retningslinjene for straff, men ankedomstolen har full anledning til å fravike denne og foreta sin egen vurdering. Retten ser det slik at den forseelse som Martinez her dømmes for ikke er spesielt alvorlig. Det oppsto ingen farlig situasjon på grunn av regelbruddet. DHV finner derfor at en passende straff vil være at rytterlisensen til Martinez inndras for 2 - to - løpsdager, en A dag og en C dag. Avgjørelsen er enstemmig.

Det avsies slik kjennelse:

- 1) DLVs avgjørelse i løp nr. 7 den 01.06.24 hvor jockey Manuel Martinez ble idømt lisensinndragning opprettholdes, men slik at straffen settes til inndragning i 2 - to - løpsdager, en A- dag og en C-dag. Norsk galopp bestemmer løpsdagene.
- 2) Avgjørelsen er enstemmig.

Oslo/Bærum 21.06.2024

Morten Aasen

(sign)

Peter Chr. Meyer

(sign)

Bjørn D. Finnbråten

(sign)

Meddelt Manuel Martinez:

Lisensinndragelse søndag 30. juni (C-dag), og søndag 14. juli (A-dag).