

Sak nr. 3 – 2024 – Den Høyere voldgiftsrett

1) Innledning:

Den høyere voldgiftsrett (DHV) ble satt den 08.10.24 på Øvrevoll galoppbane. Til stede var rettens dommere for anledningen Hans Peter Eriksen, Bjørn D. Finnbråten og Peter Chr. Meyer (rettens leder). I tillegg møtte «tiltalte» jockey Sandro de Paiva. Norsk galopp hadde fått anledning til å avgi møte, men var ikke representert.

Retten erklærte seg habil. Det fremkom ingen innvendinger mot rettens sammensetning. Til behandling forelå anke fra de Paiva over avgjørelse av Den lavere voldgiftsrett av 12.09.24 hvor retten avsa kjennelse med slik slutning: «Rytter S. de Paiva illegges to dagers utestengelse, 28. og 29. september 2024 for å ha sjenert medkonkurrent. Det er i straffeutmålingen lagt til grunn høy prissum i løpet. Videre er det lagt til grunn at sjeneringen er en førstegangsforseelse, da rytter har anket tidligere utestengelse ilagt 25. august 2024. Regl. Kap 6 § 27, kap 7 § 8, kap 8 § 16 nr. 5 og SGRs retningslinjer for straffeutmåling.»

Ankegebyret er betalt og anken tilfredsstillende i 9 kap. § 16.

2) Hendelsesforløpet – DLVs avgjørelse.

I løp nr. 4 den 12.09. 24. la trener av hest nr. 3 i mål (Kjell Hroar), Cathrine Erichsen ned protest mot andrehesten i mål, nr. 6 (Amason) for sjenering på oppløpet. DLV avhørte rytterne på de to hester C. Lopez (på Kjell Hroar) og S. de Paiva (på Amason). Etter å ha hørt rytterne konkluderte DLV med at rytter av hest nr. 6 de Paiva bytter spor og rir innover i banen ca. 200 meter fra mål slik at rytter C. Lopez på Kjell Hroar må ta opp sin hest. DLV var av den oppfatning at de Paiva ikke gjorde noe for å holde sitt spor. Diskvalifikasjon ble vurdert, men det ble konkludert med at DLV ikke kunne se at det var sjeneringen som var årsaken til at hest nr. 4 kom bak hest nr. 6 i mål. Dette til tross for at rytter Lopez selv ikke så bort i fra at han kunne ha vunnet løpet hvis han ikke hadde måttet ta opp sin hest. Hvis dette må gjøres på oppløpet etter et så langt løp, er løpet ødelagt forklarte Lopez.

3) Anken:

Ankende part har i det vesentlige anført:

- a) Det bestrides ikke at hest nr. 6 går noe innover i banen på oppløpet, men dette skyldes at rytter av hest nr. 5 «If he says so», Elione Chaves, som er på utsiden av Amason, går innover i banen. Det er kontakt mellom hest nr. 5 og 6 og hest nr. 6 dyttes innover, uten at rytter de Paiva kan lastes for dette.
- b) Railen er ikke helt rett, men «bøyer utover» akkurat på det stedet rytter av hest nr. 4 Kjell Hroar velger å ta opp sin hest. Nr. 4 hadde ikke nok fart til å holde sitt spor. På den bakgrunn ble det trangt for hesten.
- c) Rytter de Paiva hadde ingen reelle handlingsalternativer for å unngå den situasjon som oppsto når hest nr. 5 gikk innover i banen. Han har dermed ikke opptrådt uaktsomt, noe som er et vilkår for at han skal kunne dømmes. Sporbyttet var ingen villet handling, men et hendelig uhell.
- d) Subsidiært anføres at straffeutmålingen er for streng. Det er uklart hvilket skyldgrunnlag DLV legger til grunn, da dette ikke er presisert. Dersom DHV derfor kommer til at S de Paiva kan lastes for hendelsen, må det legges til grunn en meget lav skyldgrad. Hendelsen

er ikke forårsaket av en grovt klanderverdig opptreden eller en forsettlig handling fra de Paiva. 2 dagers utestengelse hvorav 1 såkalt A-dag, innebærer yrkesforbud med betydelig økonomiske konsekvenser. Straffen er derfor ikke proporsjonal med hendelsen i løp 4.

4) De videre rettsforhandlinger – bevisførselen:

De Paiva avga forklaring. Dette ble gjort i sammenheng med at retten så videoopptaket fra løpet flere ganger. Han fastholdt det som er sagt ovenfor. Rettens medlemmer fikk anledning til å stille spørsmål.

Foruten videoopptaket og anken, var lagt frem for retten en etterkommende utvidet skriftlig begrunnelse fra DLV for deres avgjørelse. Retten så dette som noe uvanlig, men med bakgrunn i at DLV har svært kort tid på seg til å fatte sine avgjørelser og at de Paiva også hadde mottatt skrevet i forkant, så ikke DHV noen grunn til å nekte dokumentet fremlagt som bevis. DHV vil imidlertid bemerke at slik retten ser det fremkommer intet vesentlig nytt i skrevet.

Rytter C. Lopez som red på Kjell Hroar forklarte seg deretter om hvorledes han oppfattet situasjonen. Han bekreftet at han måtte ta opp sin hest da det ble for trangt for ham langs railen da hest nr. 6 gikk innover i banen. Han mente at han helt klart ble sjenert og så ikke bort i fra at han kunne ha vunnet løpet ellers.

De Paiva fikk deretter ordet til et kort avsluttende innlegg. Han fastholdt sin påstand slik den fremkommer i anken. Retten ble deretter hevet.

5) Rettsens vurderinger:

Rettsforhandlingene fortsatte deretter kun med rettens medlemmer til stede. Filmen fra løpet ble sett og analysert av retten gjentatte ganger. Slik retten ser det, oppstår den situasjon som fører frem til DLVs avgjørelse av at hest nr. 5 og hest nr. 6 rir inn i hverandre. DHV vil ikke ta stilling til «skylden» for dette. Konsekvensen var imidlertid at hest nr. 6 omgående deretter gikk (ble dyttet) innover i banen. Spørsmålet for DHV er da om rytter på hest nr. 6, de Paiva gjør tilstrekkelig for å forsøke å få hesten tilbake i rett bane. Slik retten ser situasjonen gjør rytteren faktisk intet som helst, noe han burde ha gjort. Det var utvilsomt slik at rytter hadde tid på seg og tilstrekkelig rom utenfor seg i en viss tidsperiode etter sammenstøtet til å forsøke å rette opp hesten. Intet ble imidlertid gjort.

For å straffe kreves at det i det minste foreligger uaktsomhet hos «tiltalte». Retten ser det slik at rytter opptrådte uaktsomt da han ikke gjorde forsøk på å rette opp hesten, noe som hadde som konsekvens at det ble for liten plass inne ved railen. Retten kan ikke se at den av rytteren påståtte «bøy utover» av railen hadde noen som helst betydning. Til tross for at retten ikke ser rytterens opptreden som grov, finner den at den straff som DLV har i lagt er rimelig. Avgjørelsen er enstemmig.

Retten vil legge til at DLV gjerne kunne ha gitt rytter av hest nr. 5 Elliot Chaves en «påminnelse» for ikke å ha holdt rett spor oppover oppløpet slik den gjorde med rytter de Paiva etter løp nr. 6 samme dag. Vel oppsto ingen straffbar sjenanse, men alle ryttere bør

3.

forsøke å holde rett bane, ganske særlig på et oppløp hvis en rytter bare så vidt er klar av hestene rett bak.

Det avsies slik:

K j e n n e l s e :

- 1) DLVs avgjørelse i løp nr. 4 den 12.09.24 hvor jockey Sandro de Paiva ble idømt 2 dagers utestengelse opprettholdes. Norsk galopp fastsetter utestengelsesdagene. En av disse skal være en A-dag.
- 2) Avgjørelsen er enstemmig.

Oslo/Bærum 11.10.24

Hans Peter Eriksen

(sign)

Bjørn D. Finnbråten

(sign)

Peter Chr. Meyer

(sign)