

Sak nr. 4. 2021 – Den høyere voldgiftsrett

1) Innledning:

Den høyere voldgiftsrett DHV) ble satt 05.10.21 kl. 14.30 i Derbystuen på Øvrevoll galoppbane. Til stede var rettens dommere, for anledningen Thea Hofossæter, Bjørn D. Finnbråten og Peter Chr. Meyer (rettens leder) I tillegg møtte ankende part i den sak som var til behandling, Manuel Martinez (MM). Han møtte sammen med sin representant/samboer, Silja Støren. Sistnevnte er også trener av den hest MM red i det aktuelle løp.

Retten erklærte seg habil. Ingen av de tilstedeværende hadde merknader til rettens sammensetning. Til behandling forelå anke fra Manuel Martinez over avgjørelse av Den lavere voldgiftsrett (DLV) av torsdag 16.09 (fra 18. løpsdag 2021) hvor retten avsa kjennelse med slik slutning:

«Rytter M. Martinez idømmes 2 dagers utelukkelse, 2. oktober og 3. oktober 2021 for reglementsstridig bruk av pisk. I straffutmålingen er lagt vekt på at det er gjentatt forseelse.»

MM har i rett tid anket avgjørelsen inn for DHV. Ankegebyret er betalt og anken tilfredsstillende kravene i 9. kap. § 16. Etter begjæring har DHV gitt anken oppsettende virkning.

2) Hendelsesforløpet – DLVs avgjørelse:

I løp nr. 2 16.09. observerte DLV at rytter av hest nr. 5, Norok MM, brukte pisk etter veien, ca 200 meter før mål. Ved det senere avhør innrømmet rytteren dette, men forklarte at hesten var vanskelig, og at han var redd for at den ville bryte ut. Etter å ha hørt MM og studert video fra løpet, mente DLV at pishen ikke ble benyttet til å avverge en farlig situasjon. Det ble vist til regel kap. 6 §32. Her fremgår blant annet at pisk kun kan benyttes for å avverge en farlig situasjon.

3) Anken:

Ankende part har i det vesentlige anført:

- 1) DLV har vurdert bevisene feil.
- 2) Han innrømmer at han ga hesten et slag med pishen på bogen, men kun for å korrigere den da han kjente at den skulle bryte ut. Hesten er en litt vanskelig toåring som er svært engstelig for andre hester. Han har under trening forsøkt å bryte innover hvis det er andre hester som har stoppet opp. Han har også «kastet seg» inn i railen når han har gått ved siden av andre hester. Dette helt uten grunn.
- 3) Under løpet reagerte hesten på at hesten i front, nr. 8 Rest My Case gikk «grønt» og vinglet fra side til side når han prøvde å komme opp på siden av den. Slaget på skulderen var utelukkende for å forhindre en reaksjon fra hesten.
- 4) Han vet hvor brått og uprovosert hesten kan bryte inn og ut og han mener derfor at DLV burde ha hensyntatt hans kjennskap til den.
- 5) Hesten går for øvrig med ørepropper, ørehette og sidepuser på grunn av sine problemer, noe som er uvanlig for en toåring. Dette understøtter hans opptreden under løpet.

4) Bevisførselen:

Rettens medlemmer hadde sammen og hver for seg gjentatte ganger før rettsmøtet sett på og vurdert videoen fra løpet. MM fikk anledning til å forklare seg muntlig for retten. Det samme fikk Silje Støren. Som hestens trener bekreftet hun MMs forklaring om hesten og de

problemer han hadde hatt. Hun utdypet også det som fremkom i anken. Retten så deretter videoen fra løpet sammen med MM og hans representant hvor begge fikk anledning til å gi sine kommentarer.

5) Retten vurderinger:

Retten studerte videoen fra løpet ytterligere flere ganger under domskonferansen etter at retten formelt var hevet og MM samt representant hadde forlatt lokalet. Slik retten opplever situasjonen lå hesten slik i løpet at det er svært vanskelig å kunne legge til grunn at man var «rett før» en vanskelig situasjon slik at bruk av pisk kunne legitimeres. Det var god avstand mellom de «involverte» hestene og ytterrail, og slik retten vurderer det burde MM først og fremst benyttet tøyl og egen kroppsvekt for å styre hesten for å være i forkant av en mulig farlig situasjon. Retten kan ikke se at rytter forsøker dette, selv om han meget godt kjenner de strenge regler for bruk av pisk. Retten kan heller ikke se at hesten i front i særlig grad «vinglet fra side til side» slik MM hevder å ha oppfattet det. Når dette er sagt, er retten fullt på det rene med at det i etterkant er svært vanskelig for andre enn rytter av hesten å vurdere om en farlig situasjon kan være i ferd med å oppstå. Etter reglene skal imidlertid pisk – i de få løp det overhode er tillatt å ha pisk med - bare brukes hvis det er strengt nødvendig, og helst ikke i det hele tatt.

Retten har etter dette kommet til at DLVs kjennelse blir å opprettholde. Den vil også legge til at det etter rettens syn i slike saker om ulovlig bruk av pisk nok bør kreves en del for at DHV skal fravike DLVs konkrete vurdering. DLV har en omfattende erfaring og kompetanse på området. Noe annet vil det kunne være hvis DHV finner at det foreligger saksbehandlingsfeil, rettsanvendelsesfeil eller en klart urimelig avgjørelse.

DLVs straffutmåling vurderes som rimelig, spesielt sett på bakgrunn i at det er snakk om en gjentatt forseelse. Hva gjelder saksomkostninger aksepterer retten de involverte parters forklaringer om at hesten er vanskelig og saksomkostnader ilegges derfor ikke.

Det avses slik

Kjennelse:

- 1) Den lavere voldgiftsretts kjennelse opprettholdes, men slik at rytter Manuel Martinez idømmes to dagers utelukkelse, den første søndag 17. oktober på Bro Park og den andre første A-dag i Skandinavia i 2022.
- 2) Saksomkostnader ilegges ikke.
- 3) Avgjørelsen er enstemmig.

Thea Hofossæter

Peter Chr. Meyer

Bjørn D. Finnbråten

