

Sak nr. 2 – 2023 – Den høyere voldgiftsrett

1) Innledning:

Den høyere voldgiftsrett (DHV) ble satt den 05.09.23 kl. 14.00 i kontorene på Øvrevoll galoppbane. Til stede var rettens dommere, Hans Peter Eriksen, Bjørn D. Finnbråten og Peter Chr. Meyer (rettens leder). I tillegg møtte «tiltalte» i saken jockey Sandro De Paiva med sin advokat Dag Holmen. Norsk Galopp som motpart hadde fått anledning til å møte.

Retten erklærte seg habil. Ingen av de tilstedeværende hadde merknader til rettens sammensetning. Til behandling forelå anke fra De Paiva over avgjørelse fra Den lavere voldgiftsrett av 20.08.23 hvor retten avsa kjennelse med slik slutning:
«Rytter S. Paiva ilegges 5 dagers utestengelse, 3, 6, 7 9 og 10 september for å ha sjenert medkonkurrenter etter start. I straffutmålingen er det lagt vekt på at det er gjentatt forseelse og høy prissum i løpet. Regl. Kap. 7 § 27, Kap 8 § 16 nr. 5 og SGRs retningslinjer for straffutmåling.»

Ankegebyret er betalt og anken tilfredsstillende i 9 kap. § 16.

2) Hendelsesforløpet – DLVs avgjørelse.

I løp nr. 9 den 20.08 – derbyløpet – rapporterte 4 ryttere at de ble sjenert av hest nr. 13. Atticus, rytter Sandro De Paiva rett etter starten. DLV hadde observert at hesten går innover i banen etter start og sjenerte flere medkonkurrenter. Rytteren ble avhørt av DLV. Han forklarte at han forsøkte å holde hesten rett. Etter DLVs oppfatning gjorde imidlertid ikke rytter på hest nr. 13 tilstrekkelig for å holde sin hest rett etter start og ble derfor ansett for å ha opptrådt uaktsomt. Kjennelse ble avsagt i overensstemmelse med dette.

3) Anken:

Ankende part har i det vesentlige anført:

- a) Baneforholdene var svært krevende, særlig for en hest som kun har løpt 5 ganger tidligere, og da bare på god bane.
- b) Hesten trekker innover i banen helt i starten av løpet, før hesten hadde rukket å finne sin galopp.
- c) Hesten hadde aldri før opplevd å starte på det stedet starten gikk i dette løpet. Fra dette stedet har hesten vært vant til å gå hjem til sin stall, som ligger i samme retning som hestens retningsendring.
- d) Med hest nr. 14 strøket, ble hest nr. 13 Atticus ytterste hest. Som ytterste enslige hest opplevet hesten det som naturlig å søke innover i flokken.
- e) Vi har her med en «racing incident» å gjøre, forårsaket av at hesten opptrådte i samsvar med sine naturlige instinkter. Forholdet ble korrigeret så raskt man kunne forvente og på adekvat måte.
- f) Uansett er staffen for streng. Det er påpekt «gjentatt forseelse», men gjentakelselementet er så lite fremtredende i forhold til De Paiva at det er lite naturlig å vektlegge det i denne saken.

4) De videre rettsforhandlinger – bevisførselen:

Tiltaltes advokat fikk ordet til et kort innlegg hvor han gikk gjennom hendelsesforløpet og de argumenter han menet talte for at DLVs avgjørelse må settes til side. Foruten det som var fremholdt i anken ble det blant annet påpekt at det var en del støy fra et nærliggende hus som kan ha forstyrret hesten. Den er også sårbar for en bane som dette.

De Paiva fikk deretter forklare seg. Video fra løpet ble samtidig sett slik at han fikk muligheten til å kommentere hendelsesforløpet, herunder hva han mente var årsaken til at hesten trakk innover. Han fastholdt at han hadde gjort alt som med rimelighet kan forlanges for å holde hesten i rett bane. Det ble lagt frem en del bilder som retten studerte som viste baneforholdene, det hus hvor anført støy kom fra m.m.

Hestens trener Are Hyldmo avga deretter forklaring om hesten som sådan dens sårbarhet og utvikling.

Advokat Holmen fikk deretter ordet til et sluttinnlegg. Han nedla slik påstand:

Prinsipalt: Uttestengningen oppheves.

Subsidiært: Uttestengningsperioden reduseres etter DHVs skjønn.

I begge tilfelle: Sandro De Paiva tilkjennes sakskostnader for DHV.

De Paiva fikk deretter muligheten til avsluttende merknader. Advokat Holmen la frem sakskostnadsoppgave hvoretter retten ble hevet.

5) Rettsens vurderinger:

Rettsforhandlingene fortsatte deretter kun med rettsens medlemmer til stede. Videoen fra løpet var sett en rekke ganger både før forhandlingene startet og under disse. Basert på observasjonene og de synspunkter og bevis retten forøvrig har fått presentert er det rettsens oppfatning at jockey De Paiva ikke gjorde hva man med rimelighet kunne ha forventet for å holde sin hest i rett bane for å unngå å sjenere konkurrentene da hesten trakk innover i banen nokså umiddelbart etter starten. Slik retten ser det, er det faktisk vanskelig å se at det fra hans side ble gjort noe i det hele tatt. En rytter plikter imidlertid omgående etter at en slik situasjon oppstår å gjøre det som er mulig for å hindre at farlige situasjoner skal kunne oppstå. Dette ble ikke gjort av rytteren. Han opptrådte dermed uaktsomt og sjenerte flere av sine konkurrenter. På denne bakgrunn opprettholdes derfor DLVs kjennelse av 20.08.

Hva gjelder straffutmålingen, ser retten ingen spesiell grunn til at de retningslinjer som er gitt om straff skal fravikes i denne saken. Det var en gjentatt forseelse innenfor 2 månedsfristen. Det gjelder selv om De Paiva ellers har ridd løp i en årrekke uten at han har fått rideforbud for en forseelse som dette. Det skal presiseres at retten er klar over at det er snakk om retningslinjer som kan fravikes etter en konkret vurdering.

Det avses slik kjennelse:

- 1) DLVs avgjørelse i løp nr. 9 den 20.08.23 hvor Jockey Sandro De Paiva ble idømt 5 dagers utestengelse opprettholdes. Utestengelsen gjelder for løpsdagene 20.09 (c-dag), 23.09 (c-dag), 24.09 (b-dag, 27.09 (c-dag) og 01.10 (a-dag). Anken blir således å forkaste.
- 2) Avgjørelsen er enstemmig.

Oslo/Bærum 08.09.23

Hans Peter Eriksen (sign)

Peter Chr. Meyer (sign)

Bjørn D. Finnbråten (sign)