

DEN HØYERE VOLDGIFTSRETT – 02.09.2020 og 10.09.2020

DHV var satt med følgende sammensetning:

Bjørn D. Finnbråten, Thomas Randby og Harald Dørum

Saken gjelder 19. løpsdag søndag 23. august 2020 8. løp:

Møte 02.09.2020

Anke fra trener Raphael Freire, trener av hest nr. 3 Leave No Trace

I henhold til Norsk Jockeyklubs reglement (reglementet) pkt. 11.4.4 kan DLVs avgjørelser ankes til DHV når anken er begrunnet i saksbehandlingsfeil, feil bevisbedømmelse, feil reglementstolkning, eller at avgjørelsen er kvalifisert urimelig.

Sakene er fremmet innen ankefristen og begrunnet i at avgjørelsen er basert i feil bevisbedømmelse og feil reglementstolkning.

Ankene part påstår at feil bevisbedømmelse består i at rytter av hest nr. 7 Purple Ace flere ganger nedover oppløpet benytter pisken på halsen til hesten og feil reglementstolkning når DLV ikke diskvalifiserer eller ombytter rekkefølgen i mål med bakgrunn i reglementets § 9.22.8 og 9.22.9 samt § 11.3.1h).

Rettslig interesse:

DHV vurderer det slik at Raphael Freire, som trener av hesten Leave No Trace er berørt på en måte som gir han rettslig interesse i saken ved en eventuell endring av løpsresultatet. Med bakgrunn i reglementets pkt. 11.4.4. mener DHV at det ikke kan utelukkes at bevisbedømmelsen og derav reglementstolkningen kan være feilaktig.

Det legges til grunn at hest nr. 3 Leave No Trace kan være negativt berørt av piskbruken på hest no. 7 Purple Ace og at dette i tillegg til å være straffbart, også kan ha hatt betydning for løpsresultatet.

På bakgrunn av at den ankedes rettslig interesse har DHV funnet å realitetsbehandle saken.

Ingen av DHV's medlemmer kjenner seg inhabile i saken og anken vil bli behandlet i henhold til reglementet pkt. 12.3.4 og 12.3.5

DHV møte 10. september 2020

DHV hadde tilgjengelig den offisielle løpsfilmen, film fra oppløpet og head-on. Filmene var studert både før møtet og som en del av DHV's saksbehandling i forbindelse med møtet.

Ved behandling av saken ble partene informert om at saken blir behandlet i henhold til reglementets pkt 12.3.4. og 12.3.5 gjennom muntlige forhandlinger. Partene sluttet seg til denne behandlingsform.

Partsforklaringer:

• Avhør av leder i DLV Kristin Grundy: *Grundy forklarte seg om behandlingen av saken i DLV. Behandlingen var basert på DLV's eget initiativ og undersøkelser. Etter en samlet vurdering fant DLV det som bevist at rytter Manuel Martinez ureglementert hadde benyttet pisken på halsen til hesten. Hendelsen fant sted på oppløpet og ca. 75 meter fra mål. Grundy beklaget at denne informasjonen*

ikke fremkommer i DLV's rapport. Årsaken til at DLV ikke konkluderte med diskvalifikasjon var at piskbruken etter deres oppfatning ikke medførte økt fart eller forbedret posisjon i løpet», men stadfestet vurderingen at hendelsen ikke endret rekkefølgen i mål.

- Avhør av jockey Manuel Martinez: Martinez møtte sammen med Silja Støren. Martinez forklarte at han har ridd hesten i trening og hadde vurdert ikke å ri med pisk i løpet. I treningsarbeidet hang hesten utover i banen, spesielt ved utgangen av svingen og at han derfor tok med seg pisk for evt. å avverge en farlig situasjon. I løpet kom hesten seg godt rundt svingen, galopperte balansert og sto hele distansen. Martinez innrømmet at han like før mål hadde benyttet pisk en gang. Hesten var da allerede 1,5 lengder foran andre hesten i mål, Leave No Trace og tredje hesten Silvana.
- Avhør av trener Raphael Freire: «Trener Freire forklarte at han representerte både eier av hesten Leave No Trace og seg selv som trener i anken. Han forklarte at hesten debuterte i løpet og at han i utgangspunktet synes at hesten hadde gjort en god prestasjon. Han fremholder at når Leave No Trace ca. v/ 200 meters merke går bak Purple Ace skyter den fart og er på høyde med denne. Videre at Martinez rir med tøylene og pisk på en slik måte at pisk treffer hestens hals flere ganger, med til dels ikke ubetydelig kraft, særlig ca. 100 meter fra mål. Purple Ace øker som følge av dette farten. Dette har igjen innflytelse på rekkefølgen i mål».

DLV burde således lagt til grunn for sin behandling reglements pkt 11.3.1 h) «Foreta diskvalifikasjoner og/eller ombytting av hester i mål når reglementet gir grunnlag for dette», også med hensyn til tredje hesten i mål Silvana».

- Avhør av jockey Jacob Johansen: «Johansen bekreftet at lå bak Purple Ace på oppløpet og observerte at Martinez gjennom sin ridestil brukte pisk flere ganger på oppløpet. Hans hest debuterte og når han gikk bak Purple Ace ved 200 meters merket var han raskt opp til lederen igjen. Han hevder at piskbruken på oppløpet gjorde at hans hest mistet muligheten til å vinne løpet».
- Avhør av trener Cathrine Erichsen: «Erichsen spurte DHV på hvilken grunnlag anken ble tatt realitetsbehandlet i DHV. Hun forklarte videre at hesten hadde vunnet sitt første løp på Øvrevoll og hadde vist god fremgang i trening. Hun forklarte videre at hesten kunne henge litt utover i banen spesielt ved utgangen av svingen. Hesten var godt gående nedover hele oppløpet og var i sikker tet allerede like etter 200 meters merke. Videre fremholdt Erichsen at en eventuell endring av rekkefølgen i mål strider med reglements pkt 10.1.6 om at diskvalifikasjon kun foretas dersom det er åpenbart at en eller flere hester ville oppnådd en bedre plassering uten den diskvalifiserende hendelsen»

Reglementsreferanser / tolkning:

9.22 Hjelpemidler i løp

9.22.6 Pisk kan kun medtas i løp for 2-åringer og i hinderløp.

9.22.8 skal rytter ri med begge hender på tøylene. Bruk av tøylene som pisk er forbudt. Brudd på denne bestemmelsen kan medføre diskvalifikasjon av hesten og/eller straff for rytteren.

Videre fremgår det av reglementet pkt. 9.22.9 at pisk kun kan nyttes for å avverge en farlig situasjon.

DHV vurdering.

Reglementet må forstås dithen at den eneste diskvalifikasjons- og/eller straffriende årsak til bruk av pisk er for å avverge en farlig situasjon. Dersom pisk er brukt i andre situasjoner enn «farlige» skal rytter staffes og hesten kan eventuelt diskvalifiseres dersom piskbruken antas å ha hatt betydning for løpsresultatet jfr. reglementets pkt. 10.5.3

10.1 Løpet

10.1.6 Rytter eller hest som forårsaker en sjenering og som dømmes foran den sjenerte ekvipasjen i mål, skal kun diskvalifiseres dersom det er åpenbart at ekvipasjen grunnet sjeneringen har kommet foran den sjenerte ekvipasjen i mål.

DHV vurdering.

Påstanden fra trener Cathrine Erichsen om anvendelse av dette pkt i reglementet ble ikke realitetsbehandlet da forholdet er basert på hendelsen sjenering, hvilket ikke er tilfelle i denne saken.

10.5.3 Diskvalifikasjon kan etter nedlagt protest skje:

e) hvis rytteren har forbrutt seg mot bestemmelsene om bruk av hjelpemidler i løp, jf. punkt 9.22.

DHV vurdering:

I DHV's vurdering av et eventuelt diskvalifikasjons grunnlag som følge av ureglementert piskbruk må pkt. 9.22.8 andre setning hensyntas på en slik måte at brudd på bestemmelsen «kan» medføre diskvalifikasjon.

Ble pishen brukt for å avverge farlig situasjon? Etter DHV's oppfatning tilsier ikke observasjonene fra løpet eller forklaringene fra de involverte at pishen ble brukt for å avverge en farlig situasjon.

Manuel Martinez forklarer både til DLV og i DHV at han «glemte seg» og ga hesten et slag på halsen.

DHV finner ikke bevismessig dekning for ureglementert piskbruk mer enn én gang, nemlig like før mål.

Ble pishen brukt som et fremdriftsmiddel som hadde betydning for løpsresultatet?

I henhold til løpsfilmene er det DHV's vurdering at det ikke er et dokumentert grunnlag for å hevde at så var tilfellet. Hesten henger utover i banen, øker ikke farten eller forbedrer sin posisjon på oppløpet og vinner sikkert. Dette var da også konklusjonen og som lå til grunn for under DLV's behandling 23. august.

DHV konklusjon:

Med bakgrunn i avhørene i saken finner DHV at ankene ikke tas til følge og resultatet blir stående uendret, jfr. DLV's kjennelse fra det aktuelle løpet.

Kjennelse:

Ankene tas ikke til følge og DLV's kjennelse fra 19. løpsdag søndag 23. august 2020 8. løp bli stående uendret.

Den ankende idømmes saksomkostninger på til sammen kr 2 000.-

Ankegebyret blir ikke å tilbakebetale, jf. reglementet pkt. 12.3.1.

DHV's avgjørelse er enstemmig.

Oslo 10.09.2020

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Harald Dørum', written in a cursive style.

Thomas Randby (sign.) Bjørn D. Finnbråten (sign.) Harald Dørum (sign. leder)