

REFERAT FRA DNTs GENERALFORSAMLING 26.-27. APRIL 2014

SCANDIC OSLO AIRPORT HOTEL, GARDERMOEN

Styreleder i DNT, Atle Larsen, ønsket æresmedlemmer, hederstegningnehavere, delegater, presse og gjester velkommen til generalforsamlingen. Styreleder ba deretter om ett minutt stillhet for de som var gått bort siden forrige generalforsamling.

Det var fremmøtt delegater fra 153 lag og forbund og 6 medlemmer av styret – totalt 159 stemmeberettigede. Det fremkom ingen merknader til innkalling/saksliste og generalforsamlingen ble erklært lovlig satt.

SAK 1 Valg av fullmaktskomité til godkjenning av fullmaktene

Styrets forslag: Tore Kristiansen (leder), Laila Stolpnes, Elin Kristin Nilsen og Helge Bergo.

Fullmaktskomiteen fungerer også som tellekorps.

Vedtak: Tore Kristiansen (leder), Laila Stolpnes, Elin Kristin Nilsen og Helge Bergo ble enstemmig valgt som fullmaktskomite.

SAK 2 Valg av dirigent

Styrets forslag: Lise Christoffersen.

Følgende hadde ordet i saken:

Per Sandbakken, Ringsaker og omegn Travlag

Vedtak: Lise Christoffersen ble enstemmig valgt som dirigent.

SAK 3 Godkjenning av forretningsorden

Styrets forslag: Forretningsorden godkjennes

Følgende hadde ordet i saken:

Petter Glittum, Larvik Travlag

Per Sandbakken, Ringsaker og omegn Travlag

Nils Erik Frøhaug, Ringerike og Hole Travselskap

Øistein Eriksen, Oslo Travklubb

Vedtak: Forretningsorden ble enstemmig godkjent.

Etter innspill fra delegat Per Sandbakken om endring av tidspunkt for valg fremla styret forslag om at valg skjer som første sak kl. 09.00 søndag morgen.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

SAK 4 Valg av to representanter til å undertegne protokollen sammen med styrets leder

Styrets forslag: Svein Norling og Trond Olav Salte.

Vedtak: Svein Norling og Trond Olav Salte ble enstemmig valgt til å undertegne protokollen sammen med styrets leder.

SAK 5 Årsberetning for 2012 og 2013

Styreleder Atle Larsen innledet sakspunktet. Larsens tale gjengis her i sin helhet.

Kjære generalforsamling.

Da jeg gikk på talerstolen i samme rom for to år siden var mitt budskap klart; norsk travsport er avhengig av samarbeid i tiden som kommer. Jeg la vekt på at DNT, med sine forbund og lag, NR, NJ og DS-ene sammen måtte tørre å se på om vi kunne jobbe mer effektivt og rasjonelt for fremtiden for å øke andelen til formålet.

Og hva er så formålet? I enkeltes higen etter enda høyere premiepenger, har formålet blitt omdefinert til noe annet enn hva det faktisk er. La meg minne forsamlingen på hva som står i § 1-2 i DNTs lover:

«DNT har til formål å fremme en sunn og koordinert utvikling for norsk travsport og utvikling av slike hesteslag som ansees skikket til grunnlag for avl av en for landet nyttig hest.»

Handler dette om et ensidig fokus på høyere premiepenger?

Videre heter det i samme paragraf at:

«Arbeidet skal preges av frivillighet og være tuftet på travsportens grunnverdier; opplevelse, tillit, fair play og skikkelighet.»

Har omkampene vi har opplevd det siste året vært et godt eksempel på tillit og skikkelighet?

Har vi etterlevd vår egen formålsparagraf?

Kjære generalforsamling. For to år siden stod jeg i samme rom og understreket at jeg ikke ville snu på småpenger når det gjaldt effektiviseringen av norsk travsport. Konesjonsvilkårene fra LMD var krystallklare; vi måtte foreta en effektivisering av sporten og en effektivisering av Norsk Rikstoto. Mer skulle tilbake til formålet - da er det viktig å ta dette på alvor!

Effektiviseringen har hatt stor støtte fra så vel LMD som styret i Norsk Rikstoto. Landsråd og høstkonsferanser har gitt sitt bifall. Likevel finnes det konservative krefter som viser liten eller ingen vilje til forandringer. En slik holdning fører til små besparelser.

For å se dette i et litt videre perspektiv; hvis vi ikke lever opp til de krav og forventninger som stilles fra LMD gjennom den nye konsesjonen om effektivisering og prinsippene som ligger til grunn for DNT Banedrift, hvordan skal vi tro at LMD vil redusere eller fjerne statsavgiften?

Kjære alle sammen. Årets generalforsamling vil bli et valg om veivalg. Man velger veien LMD har staket ut for å effektivisere travsporten for fremtiden. Alternativt velger man at det meste skal forbli som før. Det er full enighet i DNT-styret om at det er førstnevnte linje som skal velges.

Generalforsamlingen må samles om et krav om gjennomføring, ikke omkamper!

Spillutvikling

Omsetningsutviklingen for spill på hest viser en bekymringsfull kurve. Selv om omsetningen på hestespill ligger foran budsjett per dags dato (1,1 %), viser tall fra Norsk Rikstoto at vi ligger bak fjoråret etter tre måneder (ca. 3 %).

Når man tenker på at norsk trav og galopp er i en særklasse hva gjelder overføringer fra spillskapet (95 %) og på sportens lave egenfinansiering, er en slik utvikling noe vi må ta på alvor. Ser vi til andre store spillskaper det er naturlig å sammenligne seg med, ser vi at andre europeiske land er flinkere enn oss når det gjelder sportens egenfinansiering. I Sverige står sportens egenfinansiering for 12,9 %, i Finland 15,7 % mens Frankrike kan oppvise en egenfinansiering på over 20 %.

Jeg oppfordrer våre travlag til å hjelpe seg selv gjennom å bidra til økt omsetning. Da vi i samarbeid med Norsk Rikstoto før jul arrangerte en travlagsdugnad for salg av V75, var det dessverre svært få av våre travlag som stilte. Travlagene som stilte opp hos kommisjonærer rundt omkring i landet fikk imidlertid en positiv opplevelse. «Mannen i gata» spiller gjerne på trav, han må bare bli minnet på det. Vi må bli mer synlige! Derfor kan et tiltak som Gulrot-andelen, som Harald og Rolf jobber med, bli et viktig verktøy i så måte.

Ta med dere dette tilbake til deres travlagsstyrer. Samarbeid gjerne på tvers av travlagene. Støtt hverandre. Kanskje kan flere travlag i samarbeid selge V75-andeler hos sin lokale kommisjonær én gang i måneden? Forhåpentligvis vil en slik synlighet over tid bidra til at «mannen i gata» husker å spille V75, også når vi ikke er ute hos kommisjonærene.

Resultatet for 2013 – bevisst overføring til formålet

DNT endte opp med resultatregnskap for 2013 på litt over 4 millioner kroner i minus. Selv om dette selvfølgelig ikke er ønskelig, er det særdeles viktig å påpeke én sak; hovedtyngden av dette minusregnskapet gikk tilbake til formålet vårt. Det er altså snakk om en bevisst overføring til formålet.

Hva er så årsaken til dette?

I mange år har det vært slik at NR dekker inn oppdretterpremier med inntil 12 % av hesteeierpremiene. Frem t.o.m. 2011 var oppdretterpremiene hele tiden under 12 %, basert på de gjeldende oppdretterpremiesatsene. Så kom styrevedtaket i 2009 med en betydelig økning i oppdretterpremiesatser. Konsekvensen ble absorbert av 12 %-regelen.

Deretter kom det et styrevedtak i august 2011 gjeldende Sportsplanen hvor det skal satses betydelige beløp på løp med norskfødte hester. Dermed ble en viktig grense for oppdretterpremier snart passert.

Beslutningene fra 2009 og 2011 ble tilsammen veldig sterk "medisin", og vi endte opp med en underdekning på 3,6 millioner kroner.

I tillegg klarte flere av våre norskfødte 2-åringere mønstringsløpskravene enn hva som var budsjettert.

Det vil si at drøye 4,5 millioner kroner gikk tilbake til formålet vårt. Satt inn i denne sammenhengen ser vi at den såkalte «budsjettsprekken» ikke utelukkende har et negativt fortegn. Vi snakker om en bevisst overføring til formålet.

Sportslige fremganger – Made in Norway

At norsk travsport står sterkere og sterkere år for år er 2013 et bevis på. Unikumet Lannem Silje vant alt som kunne vinnes, og spørsmålet er om vi noensinne har sett en bedre unghest på kaldblodssiden? Tekno Odin tuktet de beste etter et fantomløp på Solvalla under elitloppshelgen, og begge kaldblodsløpene på Vincennes i januar ble vunnet av norske hester.

På varmbloodssiden imponerte Thai Broadway gjennom blant annet en andreplass i UET-Derbyet på enorme 1.10,9a/2140 meter. Til sammen kjørte den ultraspeedige 4-åringen inn over 2,4 millioner kroner, og det i tøffest mulig konkurransen nær sagt hver eneste gang.

Listen kunne vært gjort utrolig lang, men av tidshensyn stopper jeg her. Budskapet er uansett glassklart; Made in Norway duger!

Det gledelige er at denne utviklingen har fortsatt også inn i dette året.

Rekruttering

Det blåser altså også svært positive vinder over norsk travsport. Skal disse vindene munne ut i annet enn en laber bris, er vi nødt til å ta tak i en av våre aller største utfordringer i årene som kommer; rekrutteringen.

Og skal man rekruttere, nytter det ikke å sitte på hver sin tue. Nok en gang er samarbeid en nøkkelfaktor. Skal vi klare å gjøre oss attraktive for et nytt publikum, nye spillere og nye aktive, er vi avhengige av å trekke i samme retning. Vi må gjøre jobben på lagsnivå, på forbundsnivå og på styrenivå. Det er ikke snakk om «de i DNT», det er snakk om «VI i DNT»! Hvis over 15 000 medlemmer bestemmer seg for at det er rekruttering vi skal satse på i de kommende årene, er det nettopp rekruttering vi vil få.

Vi har verktøyene. Vi har engasjementet, kunnskapen, dugnadsånden. Vi har lidenskapen, den lokale forankringen, nettverket.

Og ikke minst har vi hesten. En kulturbærer gjennom mange hundre år. En kjent og kjær institusjon for en stor del av landets befolkning. Vi har alle forutsetninger for å lykkes med å rekruttere nye mennesker inn i sporten vår.

Vi har verktøyene. Har vi viljen?

Avslutning

Jeg har et ønske til slutt. Et ønske om at årets generalforsamling blir preget av travsportens grunnverdier; opplevelse, tillit, fair play og skikkelighet.

Denne helgen tar vi et veivalg. Vi velger å posisjonere oss for fremtiden, etterleve konsesjonen fra LMD og gjøre oss attraktive for nye målgrupper.

Alternativt velger vi at det meste skal bli som før.

Kjære alle sammen, jeg ønsker dere en riktig god generalforsamling.»

Etter talen ble årsberetningen behandlet med følgende innspill og kommentarer:

Årsberetning 2012

Styrets beretning 2012

Følgende hadde ordet i saken:

Johannes Vold, Rogaland Travselsskap: Fokus på effektivisering. Det er positivt det styret og administrasjon har satt i gang, men det er ikke her pengene ligger som kan sikre travsportens fremtid. Organisasjonen er i dag ikke fremtidsrettet. Når LMD blir nevnt, skjelver alle i buksene. Etter mitt syn er det landbruksministeren som skal kaste seg om halsen på oss. Jeg retter en samlet henstilling om forhandling med LMD om at travsporten skal være herre i eget hus.

Svein Morten Buer, Oslo og Akershus Travforbund: Vil bare påpeke en liten feil som går igjen i årsberetningen i 2012 og 2013. Representantskapet i Norsk Rikstoto eksisterer ikke lenger. Atle Larsen og Carl Petter Brun er representanter til NRs råd.

Trond Olav Salte, Rogaland Travforbund: Oppdretterpremier og mønstringsløp trekkes frem som om dette er grunnen til at man kommer skjevt ut på resultatet. Dette er feil tilnærming, dette er selve grunnmuren i sporten. Det er andre steder man kan ta fra for å drive effektivt. Vi må bli flere, det er jeg helt enig i. I Norge hadde vi en nedgang på 114 aktive ponnikusker fra 2010 til 2013. Det er kun to travskoler som fungerer. Vitner om at det ikke er noen tiltaksplan for ponnitravet. Må ta flere grep for å sikre rekrutteringen.

Oddmund Wallevik, Aurskog-Høland Travselsskap: Tar opp tråden fra Salte, dette har jeg irritert meg over i flere måneder. Man forandrer forutsetningene for å drive avl i Norge. Er det noe som er langsiktig, så er det at det faktisk finnes hester. Hester må vi oppdrette selv, det er ikke overproduksjon av travhester rundt om i verden. De siste 15-20 årene har vi sett så mange forandringer på oppdretterpremiene. Det er et paradoks at når vi faktisk får norskfødte varmbloshester til å hevde seg internasjonalt, skal vi ta fra dem mulighetene til fulle oppdretterpremier. Skal du hente store penger, reiser du til Sverige. Jeg vil henstille til sittende og kommende styret at de ikke forandrer grunnlaget for norske oppdrettere.

Knut Weum, Buskerud Travforbund: Jeg har en kommentar til Forretningsorden. Jeg er overrasket over at de tunge sakene kommer som orienteringssaker til organisasjonens høyeste organ. Resolusjonen bør deles ut slik at alle får se den så fort som mulig.

Øistein Eriksen, Oslo Travklubb: Henger meg på innlegget til Johannes Vold. Jeg tok opp saken om representantskap i NR på forrige GF. Det har ikke skjedd noe mellom styret og LMD, ingen forhandlinger med LMD. Har styret kun diskutert dette med styret i NR?

Styreleder Atle Larsen: Riktig at det i 2011 ble nedsatt et utvalg for å se på dette. Leder og nestleder deltok fra styret, vi hadde to eller tre møter. Sonderinger mot NJ og LMD. Relativt kompleks sak. 1996 (Webster-skissen) forhandlingsløsning man har levd etter siden den gangen. NR er en frittstående stiftelse. Etter mine begreper, har vi gitt fra oss eiermakten. Dessverre kan vi ikke gjøre som vi vil. Ingen gode nyheter om at LMD er spesielt villige til å gjøre forhandlinger på temaet.

Cecilie Helen Andersson, Halden og Omegn Travlag: Hjertesukk om rekruttering. Jeg er ganske ny i det politiske, to år som leder i travlaget mitt. Viktig å få inn nye, unge i styre og stell. Dokumentene kom i seneste laget. Vanskelig å sette seg inn i alt, slik at jeg vet hva jeg stemmer over.

Administrative ressurser

Ingen delegater hadde ordet i saken.

Annet

Ingen delegater hadde ordet i saken.

Utvalg

Ingen delegater hadde ordet i saken.

Organisasjonen

Følgende hadde ordet i saken:

Per Sandbakken, Ringsaker og omegn Travlag: Medlemsutvikling. 800 medlemmer færre enn sist. Vi bør gjøre noe.

Sportsavdelingen

Ingen delegater hadde ordet i saken.

Avl- og sertifiseringsavdelingen

Ingen delegater hadde ordet i saken.

Hestevelferd og antidoping

Ingen delegater hadde ordet i saken.

Vedtektsbestemte komiteer

Følgende hadde ordet i saken:

Knut Weum, Buskerud Travforbund: Jeg ønsker å holde en bakgrunnsanalyse på KKs anmerkning for 2012. Jeg kunne valgt å vente til 2013 fordi mye av det som står i 2012 gjentas i 2013. Det er svært overraskende at sterke signaler i KK ikke finnes med forklaringer på i årsberetning fra 2013. Styreleder sier at pengene er sikret, men ifølge KK er likviditeten anstrengt. Jeg oppfordrer styret til å engasjere seg mer som eier av datterselskapene. Hva har styret og administrasjonen gjort med anmerkningen fra KK gjennom 2013? Hvorfor er ikke noen av disse eventuelle endringene reflektert i årsberetning 2013? Føler KK seg oversett og tilsidesatt?

Øystein Østre, Askim Travelskap: Weum har gjort en grundig analyse. I en annen organisasjon ville styreleder måttet gå etter en slik bemerkning fra en kontrollkomite. Hva har styret tenkt å gjøre med dette, og hva er allerede gjort?

Generalsekretær Rune E. Gustavsen: Vi får likvidetsrapport fra økonomiavdelingen hver måned, kan se utviklingen som svinger veldig i DNT i løpet av et år. Når det gjelder Fauske – prosessen i kommunen har tatt veldig lang tid. Fått tinglyst panteobligasjon. Situasjonen har hengt fordi vi ikke kan styre Fauske kommune.

Styreleder Atle Larsen: Jeg vil anmode KKs leder å kommentere noen av spørsmålene.

Aage Hvinden, Kontrollkomiteen: Om vi føler vi oss tilsidesatt? Informasjonsstrømmen kunne vært bedre, men vi føler oss ikke tilsidesatt. Vi gjentar oss fordi situasjon ikke har endret seg. Det er ikke vårt mandat å gå på styret og hensynta og vurdere de punktene vi tar opp. Dette er styret og GFs oppgave.

Styreleder Atle Larsen: Når vi har en beretning som denne, omfatter den flere selskaper. BTE har egen GF og eget valgt styre. Samme for Bjerke Travbane og Norsk Travsportssenter. Må minne forsamlingen om at DNTs styre ikke fungerer som et konsernstyre, vi er et foreningsstyre. Vi tar alle innspill fra KK på alvor. Når det gjelder langtidsbudsjetter hvor inntektene varierer såpass som de gjør, er ikke disse alltid like enkle å forutsi, og vi lever på forskudd. Å lage en 3-årsplan på eksakt viten er ikke det verdens letteste jobb. Vi er alle enige om at det er behov for likviditetsbudsjett. Presisjonen blir ikke spesielt god basert på at 95 % av overføringene kommer fra spillinntektene.

Knut Weum, Buskerud Travforbund: Jeg har hørt svarene. Jeg aksepterer KKs kommentar. Når det gjelder Larsens innlegg om datterselskapene, må jeg minne GF om at det er det sittende styret i DNT som er eier av alle døtrene. Da må man påse at alle anmerkningene tas til etterretning. Jeg tar opp saken av to grunner; vi får en årsberetning med så mange hundre millioner at vi må være ryddige i forholdet mellom de som kontrollerer og de som utøver. Vi har en årsberetning som er så tynn at man kan putte den i en fyrstikkeske. Jeg avstår fra anmerkninger på dette punktet.

Gunnar Eirik Flåten, Tønsberg og Omegn Travforening: Spørsmål her om fremdriftsplan. Det har kommet utsagn om at Bjerke Travbane blir ren løpsbane i løpet av noen år. Synes vi kan forvente litt tydelige signaler også økonomisk om disse fremdriftsplanene.

Vedtak: Årsberetning for 2012 enstemmig godkjent.

Årsberetning 2013

Måloppnåelse og utfordringer

Ingen delegater hadde ordet i saken.

Administrative ressurser

Følgende hadde ordet i saken:

Svein Morten Buer, Oslo og Akershus Travforbund: Jeg registrerer under Finansiell risiko at det er samme tekst som har stått tidligere. Jeg føler meg ikke like trygg at pasusen som står her er oppdatert. NR har også slitt tungt noen år og spist av egenkapitalen.

Endre Storhaug, Hallingdal Tråvlag: På høstkonferansen var Banedrift oppe, styret fikk positive signaler. Ser at det er ansatt daglig leder i DNT Banedrift. Skal ikke Banedrift godkjennes på denne GF? Ikke nevnt noe om Hest i næring. Hvor står denne saken?

Generalsekretær Rune E. Gustavsen: Kim Are Sveen er konstituert i denne stillingen som daglig leder i Banedrift. Han er midlertidig engasjert for denne stillingen.

Styreleder Atle Larsen: Kommer tilbake med omfattende presentasjon om Banedrift under behandling av styrets drøfting av langtidsplan.

Jostein Grav, Østfold Travforbund: Spørsmål om stillingen i Prosjekt Banedrift. Vil denne bli utlyst, eller automatisk tilfalle den som er konstituert?

Generalsekretær Rune E. Gustavsen: Dette har ikke blitt vurdert. Kim Are Sveen midlertidig ansatt til 31. august. Går Banedrift videre, må vi vurdere om denne skal utlyses. Ikke endelig bestemt.

Viktig utfordringer 2014

Følgende hadde ordet i saken:

Øistein Eriksen, Oslo Travklubb: Vil stille spørsmål vedr. utviklingen av Norsk Travsportssenter. Avdragsfritt lån på 5 år. Overskudd på 186 000 kroner. Fellesskapet 500 000 kroner til NTS årlig. Betaler ca 4,2 % rente på dette lånet som er avdragsfritt. Dette bør fremkomme.

Generalsekretær Rune E. Gustavsen: Rentesatsen ikke korrekt. Hele tiden på 4 % eller under 4 %. Dette er ganske behagelig margin. Tilskudd til NTS; regnskap går omtrent i 0. Spesiell situasjon i fjor, ekstra godt resultat. Viktig å være klar over at NTS har den høyeste stall-leien i Norge, 675 kroner per boks per måned, pluss mva. Aldri glemme at samtlige trenere på samtlige baner i alle år har blitt subsidiert. Må opp i 1100-1200 kroner for å dekke kapitalkostnadene.

Svein Morten Buer, Oslo og Akershus Travforbund: Synes Eriksen har et poeng, viktig å vite hvor kostnadene er.

Øistein Eriksen: Replik til GS. Uenig når du analyserer at de gamle travbanen driver med subsidiering.

Generalsekretær Rune E. Gustavsen: Dristig at Eriksen sier at trenerne på banene ikke har vært subsidiert, det er det ikke vanskelig å finne bevis for. Jeg har selv sittet i styret på Drammen Travbane i ni år. Det har vært en subsidiering, og det må vi leve med frem til vi er villig til å betale det det faktisk koster.

Ingolf Herbjørnrød, Lågen Travlag: GS henviser til boksleie på NTS og de lokale banene. Sokner selv til Jarlsberg, her er det stor aktivitet også av hester som ikke omfattes av boksleie. Vi må tenke helhet, ikke trekke frem enkeltelementer.

Generalsekretær Rune E. Gustavsen: På Nannestad er det plass til 111 hester, kontinuerlig over 100 hester oppstallet. Noe av betalingen var å bygge en amatørstall, tilhører Øvre Romerike Travlag. Inngang i vaskeboks utenfra slik at også de som ikke er medlemmer kan benytte denne, det er stor aktivitet her oppe.

Utvalg

Følgende hadde ordet i saken:

Edmund Morewood, Midt-Norge Travforbund: Kommentar til DU-utvalget. Skal vi vokse som sport, må vi ikke sparke på grasrota. Banebidrag kuttet med 50 %. Bønn til kommende styre om at disse punktene ses på, at vi får helt andre tall rundt dette.

Truls Knive, Øvre Eiker Travelskap: Vet de som vedtar slike kutt hvor demotiverende dette er for oss som driver disse lokalbanene? Jeg har ikke sett noen forklaring på hvorfor dette måtte kuttes? Kuttet dette på grunn av likviditetsproblemer eller annet?

Frank Westberg, Orkdal Tråvklubb: Jeg er møtende vara i DU-utvalget, og like frustrert som foregående taler. Vi skaffer anslagsvis opp til 100 starthester til toto-kjøring og sannsynligvis må vi ut på andre markeder for å finne penger, eller redusere aktiviteten. Neste DNT-styre må se på banebidraget. I 1988 fikk hver bane i snitt ca 30 000 kroner i bidrag. Nå er vi nede i ca 18 000 kroner. Samtidig er vi bedt om å bidra til å snakke travet opp – det blir vanskelig.

Petter Glittum, Larvik Travlag: Vil henge meg på de to sistnevnte. Demotiverende er ordet. Vi har lokalkjøringer og god aktivitet, så får vi en mail om at banebidraget blir halvert. Slike beskjeder er fryktelig, det er dårlig forutsigbarhet i systemet vårt. Lokalbaneler er ryggraden i hele sporten vår. Uten lokale treningsbaner forsvinner travsporten. Dugnadsånden er noe av det viktigste å ta vare på. Henstiller til nye styre om at dette blir tatt med videre.

Knut Erik Leknes, Arna Travlag: Vi har bygd et anlegg i Arna som jeg er ekstremt stolt av. Før vi fikk inn penger fra DU-utvalget, fikk vi ikke en krona fra staten. Da pengene fra DU-utvalget kom, støttet staten oss med en million kroner. Helt feil måte å demonstrere på da enkelte lag ikke deltok på spilldugnaden før jul.

Styreleder Atle Larsen: Stor forståelse for innspillene. Det forsamlingen må huske på er at det å fordele en kake som ikke er så stor som vi ønsker, er en krevende jobb. Vårt formål er ikke bare premieskalaer. Vi har blitt litt ensidig i bare premiefokuseringen. Gå til vår egen formålsparagraf. Skal denne kaka bli litt større, må vi prøve å drive litt mer effektivt. Sittende styre har lagt mye ressurser på å få med alle aktørene i norsk travsport til å bli litt mer effektive. Stor forståelse for at dette er drivkraften.

Organisasjonsavdelingen

Følgende hadde ordet i saken:

Øistein Eriksen, Oslo Travklubb: Nå har vi GF annet hvert år. Jeg vil henstille til styret å vurdere dette på nytt. I andre organisasjoner har man formannsmøte som faller i samme periode, de årene man ikke har GF. Her kan man komme med innspill til styret.

Kristian Borud, Fet Travkjørerselskap: Spørsmål vedr. medlemsregisteret og koblingsprosjektet. Hvorfor knyttet kun opp mot starthester?

Generalsekretær Rune E. Gustavsen: Koblingen forholder seg til den som står som ansvarlig eier av hesten. Borud har hatt samtale med administrasjonen i pausen, og fått avklart spørsmålet. (Nikkende bifall fra Borud).

Sportsavdelingen

Ingen delegater hadde ordet i saken.

Avl- og sertifiseringsavdelingen

Ingen delegater hadde ordet i saken.

Hestevelferd og antidoping

Ingen delegater hadde ordet i saken.

Komiteene

Følgende hadde ordet i saken:

Øistein Eriksen, Oslo Travklubb: Formaliteter. Øverst på siden Vedtekstbestemte komiteer, skal være lovbestemte komiteer.

Svein Morten Buer, Oslo og Akershus Travforbund: Feil i KKs beretning ang Bjerke. Mye som går igjen fra 2012 til 2013. De likvide midlene svekket for DNT. Egenkapitalen svekket ganske betydelig. NR har svekket egenkapitalen. Hvilken plan har man for å styrke egenkapitalen i fremtiden?

Jens Kr. Grønsand (Domskomiteen): En beretning skal på en etterrettelig måte gjenspeile perioden. Domskomiteen mener at det er to feil i appellkomiteens beretning. I følge DNTs hjemmeside har ikke appellkomiteen behandlet mer enn tre saker i 2012 og 2013. Kihle-saken: Står i domskomiteens kjennelse at han frifinnes, samme for Appell.

Styreleder Atle Larsen: Kommentere egenkapital og verdier, og veien fremover. Valgt å ta kostnader i 2013 som er belastet regnskapet for BTE ved at vi kjører hele planprosjektet i egen regi. Ikke gitt fra oss beslutning eller en eneste kroner for en evt realisering for Parkering nord, verdi 80-90 millioner kroner. Aktivitet fra Dagens Næringsliv (DN) ang Midt-Norge. Hvorfor er DN interessert i det vi driver med? Neppe pga travløpene. Vi besitter milliarder av kroner i verdier. Veivalg denne gangen, om det er fellesskapet som har verdiene eller om det er hver enkelt? Min bestemte holdning er at alt som er gjort i norsk travsport er fellesskapet sitt. Verdiene ligger der, men de er ikke uttrykt i kroner og øre på et papir.

Knut Weum, Buskerud Travforbund: Med de tilsvarende som var, finner jeg grunnlag om å minne GF om en ting. Ønsker støtte for at det står i protokollen at det er styrets ansvar å rette beretning og regnskap som ikke er formelt riktig.

Aage Hvinden (Kontrollkomiteen): Weums utsagn var greit nok, men jeg tror vi i KK skal ta ansvar for det vi gjør. Utelukkende KKs skyld, styret skal slippe å bli hengt for dette.

Vedtak: Årsberetning for 2013, med merknad fra generalforsamlingen om at faktafeil rettes opp, enstemmig godkjent.

SAK 6 Revidert regnskap for 2012 og 2013

Saken ble innledet med en presentasjon fra generalsekretær Rune E. Gustavsen vedrørende oppdretterpremier. Denne følger som vedlegg til protokollen.

Note 5 Lønnskostnader: Flere ansatte, 3 % lønnsøkning, avsetning i forbindelse med fratreden av DNTs forrige Sjefsveterinær.

Note 6 Pensjonsforpliktelser: DNT ute av alle gamle avtaler som gjelder tidligere GS.

Note 15 Kontingent travlag. Fakturerte kontingent tidligere/før årsskiftet. DNT sitter ikke unødvendig på travlagenes penger slik regnskapet kan gi inntrykk av.

Note 19 Folkehesten: Kostnaden for å holde Folkehesten for fellesskapet er ca. 4 millioner kroner.

Note 17 DNT er en organisasjon som ikke betaler skatt. BTE betaler skatt som AS. BTE økonomisk strupet, store likviditetsproblemer. Løftet ut Nannestad der den hører hjemme. Isolert sett kan man si

at hadde BTE gått i pluss ville det vært en fordel å ha NTS her, men den muligheten finnes ikke. DNB har gitt DNT et lån på 26 millioner kroner. Avdragsfrihet på 5 år.

Revisor Øyvind Hjemgård (BTO) redegjorde for revisors beretning.

Følgende hadde ordet i saken:

Jostein Grav, Østfold Travforbund: Spørsmål vedr. oppdretterpenger. Står det ikke i Sportsplanen; oppdretterpengene inntil 20 %?

Generalsekretær Rune E. Gustavsen: Oppdretterpremier vedtatt i 2009 står det inntil 20 %. I praksis ble det umiddelbart innført 20 % med en gang.

Magnus Taanevig, Holmestrand og Omegn Travforening: Når det gjelder Nannestad; ser i regnskapet note 7 rentekostnadene. Avskrivningene er 273 000 kroner. Dette er for 6 mnd. De totale avskrivningene vil mest sannsynlig koste over en halv million kroner. Rentekostnader kommer det ytterligere 1 million kroner. Jeg er leder av et travlag som er avhengig av midler, synes jeg dette er veldig mye penger. Hva har DNT å si om denne disposisjon? I Vestfold prøvde vi å skille forening og forretning, her gjør man det helt motsatte. Ønsker en bedre begrunnelse for dette. Hvorfor kunne ikke BTE ta opp dette lånet? Revisor har vært med på å anbefale det motsatte tidligere. Hvorfor har revisor endret mening?

Generalsekretær Rune E. Gustavsen: BTE har vært refinansiert. Å ta opp mer lån her var ingen aktuell situasjon for vår bank. Nå har BTE fått betydelig mindre rentekostnader i og med at hele NTS er flyttet over i DNTs regnskap.

Svein Morten Buer, Oslo og Akershus Travforbund: Mange verdier i norsk hestesport, men ikke noe man kan kjøpe papir og binders for. Anmodning til styret om å gjøre noe med arbeidskapitalen sin.

Magnus Billing, Drammen og Opland Travselsskap: Innskudd fra NR for 2012. Avvik på ca. 79 millioner kr i 2012. For 2013 er samme post oppført med 77 millioner kroner. Note 8; honorar for juridisk bistand. 2012 belastet Hamre-saken regnskapet med en million kroner. 2013 over 900 000 kroner. Hva benytter man juridisk bistand til i løpet av året? Når det gjelder Nannestad; lån på 26 mill kr. Hvilken sikkerhet har lånetakeren stilt? Blir det økt bokseleie eller økte overføringer når avdragsfrihetsperioden er over?

Generalsekretær Rune E. Gustavsen: Anmoder revisor og økonomiavdelingen i NR om å se på disse avvikene og gi tilbakemelding på dette. Advokat Gunnar Kaspersen betales fast beløp. Dopingsaker i 2013 har kostet mye penger. Lånet på 26 mill; eneste sikkerhet DNB har satt er at NR har konsesjon for spill på hest. Ikke avtalt avdrag. Når de fem årene er gått skal man se over hele situasjonen på Bjerke og i DNT og se hva som er mest hensiktsmessig.

Trond Olav Salte, Rogaland Travforbund: Kommentar ift overskridelse som er omtalt av GS når det gjelder oppdretterpremier. Blir ikke denne handlingsplanen tatt hensyn til når man setter opp budsjettene?

Styreleder Atle Larsen: Generelt varierer inntektsgrunnlaget fra år til år. Vi, som alle banene, har fått mindre bevilgede penger i løpet av de siste par årene. Da kan man ikke si at man hadde en beslutning i 2009 som skal gjelde for seks år. Vi kan ikke bruke penger vi ikke har.

Frank Westberg, Orkdal Tråvklubb: Redusert banebidrag. Hører at Bodø fortsatt får 500 000 kroner i banebidrag. Var det aldri aktuelt å senke dette når banebidraget gikk ned?

Styreleder Atle Larsen: I 2009 ble det sagt at Bodø skulle få 500 000 kroner i bidrag. Ikke noe tidsrom på dette. Nord- Norge har tatt sin del av besparingene. Hele reisetilskuddet på 700 000 kroner er borte for denne landsdelen. Derfor vurderte ikke styret å kutte i disse 500 000 kroner til Bodø.

Ingolf Herbjørnrød, Lågen Travlag: Note 7; avskrivning på 277 000 kroner. Inneværende år kan vi påregne mellom 500-600 000 kroner. I tillegg kommer rentekostnader.

Generalsekretær Rune E. Gustavsen: Kostnadene ved å ha NTS er ikke 2,5 mill kr. som det står i siste utgave av TGN, de er 2,1 mill kr. Tar det Herbjørnrød sier ad notam. Opprettet leieavtale mellom DNT og NTS.

Angående Billings spørsmål; forklaringen er at tallene totalt sett blir de samme, det er bare foretatt en omfordeling kolonnemessig.

Styreleder Atle Larsen: Nannestad er en eiendom på 600 mål rett her borte. Den har en 1000 meters travbane – tro kopi av Biri Travbane. Plass 111 hester. Bolig med to-tre leiligheter. 3-4 km kjøreveier. Faktaopplysning; dette er ikke penger som er forlapt, langt derifra. Når man kan få et lån fra DNB uten pant, det får vi ikke på Bjerke, kan vi ikke si at verdiene er bortkastet. Dette er ikke 26 millioner oppbrukne kroner.

Vedtak: Revidert regnskap for 2012 og 2013 ble enstemmig godkjent.

Sak 7: Drøfting av styrets forslag til langtidsbudsjett

Styret fremla status og veien videre i forhold til satsningsområder fra strategiplan Trav 2015. (Presentasjonene følger som vedlegg til protokollen).

Organisasjonen v/Atle Larsen

Næringsvirksomhet v/Carl Petter Brun

Sport og avl v/Sven Tore Jakobsen

Profilering, media og kommunikasjon v/Elin Bergseth

Økonomi, ressursbruk og forvaltning v/Odd Erik Wølner

Følgende hadde ordet i saken:

Knut Weum, Buskerud Travforbund: Hvis denne uttalelsen (resolusjonen) blir sendt til LMD tenker jeg vi får svaret «ha, ha». Jeg er veldig fornøyd med disse orienteringene. Når det gjelder Banedrift står vi ved et veiskille. Vil påstå at BVT (Buskerud/Vestfold/Telemark) aldri har bremsset Banedrift, men vi har sagt at skal vi ha Banedrift må vi ha med grasrota. Banedrift er riktig, behandlingen er feil. Addendum kjørte over flertallet. Regionprosjektet ønsker en driftsorganisasjon i denne regionen. Har ikke hørt ett ord om Banedrift siden mars. Vi hopper over hva som er gjort på moms – aldri inne i Banedrift.

Knut Erik Leknes, Arna Travlag: Kraftig og god gjennomgang. Når styret nå forklarer hva de har gjort, ble jeg imponert. Ønsket å høre om dette tidligere. Må ikke sperre ute en innvandrer ift norskfødte hester. Hverdagstravet sliter. Bergen Travpark hadde i 2010 560 løp. I 2014 har jeg pluss på 20 ekstraløp, da kommer jeg til 373 løp. Hvor mange hester har vi igjen når hesteeierne over 50 år forsvinner? Skremmende bedekningstall. Styret har en fantastisk jobb å gjøre, og jeg håper dere jobber til travsportens beste.

Tor Martin Moe, Gjerstad Travelskap: I 2009 gjorde travet et vedtak der de ønsket å legge ned representantskapet i NR. Etter møte med departementet ble dette gjort. Dette innlegget ønsker å se på organisasjonsmodellen på nytt. Ofte valgt inn personer som ikke er direkte engasjert i travet eller galoppen. Gjennom et representantskap blir travet nærmere knyttet til NR. Dette er ingen mistillit til NR, men det er nødvendig med samarbeid for å finne løsninger på den bedrøvelige situasjonen vi har i dag. Min anbefaling er at det nye styret tar snarest kontakt med departementet for å gjeninnføre representantskapet til NR.

Trond Olav Salte, Rogaland Travforbund: Rogaland Travforbund sendte inn to forslag som ikke ble tatt med i forslagsheftet. Premieoppgjør: Hvert travlag har interesse av økonomien til sitt DS. I 2012 overtok DNT premiematrisen. Avregningen i premiene ble årlig, kvartalsmessige, og så i 2013 månedsvise avregninger. Dette går ut over de aktive i distriktene. Distriktstilskudd: Forus, Bergen og Leangen fått driftstilskudd som har gjort det mulig å kjøre ett ekstra løp annen hver løpsdag. Det er mange hester og eiere, og langt å reise for å konkurrere. Viktig med et så godt løpstilbud som mulig. Da vi mistet distriktstilskudd ble det mindre attraktivt å eie hest. Henstilling til styret om å ta med seg dette i det videre arbeidet.

Odd Ulsaker, Nord-Gudbrandsdal Travelskap: Jeg er utålmodig av natur, takk for fine innledninger. Når det gjelder Banedrift: Mange spiller ball i denne prosessen, vi har en organisasjon som ikke er tilpasset dagens eller fremtidens utfordringer. Det er ingen tanke for fellesskapet. Jeg har stor tro på Prosjekt Banedrift, det er eneste vei videre. Jeg blir skremt når Weum snakker om salg av annen manns eiendom. Addendum; overføring av avtaler mellom NR og DS til DNT innen november i fjor. Er visst ikke meningen heller. Styreleder Sæther gått ut med mulig bonus om vi greier å gjøre noe med struktur. Synes ikke vi har så mange kort på hånden når vi ikke har avtaler. Riktig å beholde DS for raskere implementering, jeg synes dette er feil. Vi må etablere et fundament for endring. Innkjøpssamarbeid monner ikke.

Svein Ystenes, Brandval og Kongsvinger Travlag: Det er mange bra innlegg her. Veldig enig med siste taler. Vi foreslo å legge ned DS på Biri for at noe praktisk måtte skje. Vi må ha et sterkt DNT som vi her i salen skal holde i ørene. Etter gjennomgangen i dag synes jeg vi har god kontroll. Utfordringen er rekruttering av nye inn i sporten. Fjerningen av banebidrag er en spire til irritasjon. Vi må dra i samme retning, vi kan ikke ha lokale DNT rundt omkring. Den tiden er over.

Jan Bragerhaug, Valdres Travlag: Hadde forventet at vi skulle få høre noe om forholdet til ansatte her. Antallet årsverk har økt. Jeg har ikke hørt noe om å kutte ned på ansatte for å spare penger. Ikke tiltak for å skjære ned på antall ansatte, rasjonalisere. Nettinnmelding har ikke spart inn på antall ansatte. Da blir det et lite paradoks når nedskjæring skal skje i DS og i utbetaling til travløpene. Alt skal tas i travsporten «ute på marka». Hvis vi hadde spart inn 5 millioner kroner og delt ut til V65-løp på fredag, kunne vi utbetalt 20 000 kroner i førstepremie. Vi i lagene skal jobbe med dugnad. Jeg håper at dugnad også gjelder for NR og DNT.

Generalsekretær Rune E. Gustavsen: Deler av det som påstås her ble behandlet tidligere i dag. Økningen i lønnskostnader skyldes i sin helhet Travparken Servering i Bergen. Staben i DNT ble redusert fra 20 til 13 for noen år siden. Det fungerte ikke. Har så økt til 17,6 – de 17,6 gjør samme jobben som de 20 gjorde, og litt til. Sverige kjører 850 løpsdager, vi 500. De har 50 ansatte, vi har 17,6. Kan ikke gå under for å ha en levekraftig administrasjon.

Øystein Østre, Askim Travelskap: Er det noe alternativ til sterk, sentral styring. Eika-gruppen har desentralisert og vokst på det. Jeg tar ikke helt på alvor, selv om det står i DN, at 8-9 baner skal selges. Jeg mener DNT har oppgaver så det holder når det gjelder rekruttering og sport. Det er utenkelig at DNT kan ha veldig stor kompetanse på mange områder. anbefaler at verdiskapningen økes rundt banene, slik at de kan fange opp energi rundt disse. Mitt råd er å vurdere dette grundig. Vi skal drive god butikk.

Cecilie Helen Andersson, Halden og Omegn Travlag: Takk for gode innlegg. Savner prat om å skape profiler. Vi er et lukket samfunn. Hvorfor etterspørres ikke dagens travprofiler? Nå som vi ikke har landsdekkende TV-kanal, er det lagt frem en strategi for å få frem travsportens idrettsstjerner for et publikum som ikke kjenner travet i dag?

Johannes Vold, Rogaland Travelskap: Banedrift; Rogaland vært positive fra første dag. Skjønner ikke at det skal være nødvendig med 100 % oppslutning om hver eneste detalj. Min oppfordring til styret er å gi gass. Forus er heldige og ligger veldig sentralt, gir oss store andre inntekter. Når fordelingene kommer fra DNT, blir dette tatt med i avregningene, slik at vi får mindre enn det vi burde ha fått. Vold foreslo at: «GF ba om at styret setter i gang forhandlinger med LMD og NR om dagens modell er den rette for fremtiden med sikte på at travsporten skal være herre i eget hus.»

Frank Westberg, Orkdal Tråvklubb: Vil takke for gode innlegg fra styret. Savner et par ting. Vi må ha regulerte treningsanlegg, det var heller ikke mye om ponnitrav. Satsning på regionale treningsanlegg og ponnitrav?

Knut Weum, Buskerud Travforbund: Anmode om at GF tar med dere videre og går gjennom dokumentasjonen dere finner i BVT. I Banedrift finnes det ikke et vedtak som har håndtert saken etter at saken ble vedtatt. Styret som setter i gang dette har ingen formell myndighet til å sette i gang dette. Buskerud-travet kommer til å ta et GF-vedtak til etterretning. Det samarbeidet BVT har opparbeidet, kommer vi ikke til å gi slipp på. Vi ønsker ett felles driftsselskap. Informasjonsflyten følger ikke de vanlige demokratiske prinsippene.

Turid Myrén Tuverud, Nitelven Travlag: Takk for gode og fylldige innledninger. Er vi redde for å prøve noe nytt? I Prosjekt Banedrift er det veldig mye bra. Ett sted må vi starte. Som innkjøper i det offentlige siden 1990-tallet har jeg hørt motargumentene før. Jeg har imidlertid sett at det nytter. Det krever imidlertid en felles innsats fra oss alle. Vi må dra i samme retning.

Ingar Aarøe, Vestfold Travforbund: Hvem er det som skal eie banene i fremtiden? Hvem skal drifte disse eiendommene? Hvordan skal banene se ut med mennesker som er til stede til enhver tid? Dette skulle jeg ønske en utredning på.

Ole Seigerud (Hederstegninnehaver): Er selv med i Prosjekt Banedrift. Vi har aldri snakket om å selge baner. Vi er ikke for. Personlig er jeg for at banene skal bygges ut der de er. Prosjekt Banedrift er ikke noe vedtak. Veien blir til mens vi går. Banene og grasrota vil bli hørt, det er et av mine prinsipper. Vi

kan ikke fortsette som før, vi skal være et lag. Vi skal ha glede ved å drive med hesten. Vi skal ha spill på hest for å ha et hestehold i Norge. Vi kan implementere BVT i Banedrift. Det gjør ingenting dersom de oppfører seg som et team. Vi MÅ være samlet.

Styreleder Atle Larsen: Jeg vil takke mine kollegaer i styret for god gjennomføring. Dette har vært den mest givende delen av GF. Bestemte oss for at vi måtte bringe til GF en mer fremtidsrettet diskusjon, enn kommaplasseringer i årsberetningen. I det henseende synes jeg at diskusjonene har vært gode. For de som tar fatt på to nye år har GF gitt mange gode innspill. Tror alle i salen innerst inne har ett felles mål; denne hobbyen med forkjærlighet for hesten, som koster noen kroner, driver oss alle. Vi ønsker alle alt vel for både to- og firbeinte. Veldig fornøyd med diskusjonen.

Vedtak: Styrets langtidsplan tatt til orientering.

Det fremkom følgende forslag som ble bedt oversendt det nye styret:

Tor-Martin Moe fra Gjerstad Travselskap ba om at det nye styret straks tar kontakt med departementet for å få gjeninnsatt representantskapet til Norsk Rikstoto.

Trond Olav Salte fra Rogaland Travforbund ba generalforsamlingen påse at styret pålegger DNTs administrasjon, med umiddelbar virkning, å begynne og avregne premieoppgjøret med hvert enkelt DS årlig.

Trond Olav Salte fra Rogaland Travforbund foreslo at distriktstilskuddet på et halvt løp per løpsdag på banene Leangen, Bergen og Forus gjeninnføres snarest. Tilskuddet bes også innarbeidet i de fremtidige budsjettene.

Johannes Vold fra Rogaland Travselskap ønsket generalforsamlingen med seg for å be DNT-styret sette i gang forhandlinger med Landbruksdepartementet og Norsk Rikstoto for å revidere om dagens modell er den rette for fremtiden, med sikte på at travsporten skal være herre i eget hus.

Vedtak: Forslaget enstemmig vedtatt oversendt nytt styre.

Under Carl Petter Bruns presentasjon om næringsvirksomhet fremla styret forslag til resolusjon med støtte til Norsk Rikstoto:

Støtte til Norsk Rikstoto

Det Norske Travselskaps (DNT) generalforsamling vil understreke Norsk Rikstotos samfunnsmessige betydning, og ber myndighetene sørge for rammebetingelser som sikrer at Norsk Rikstoto kan være konkurransedyktig i spillmarkedet.

Norsk Rikstoto løser i dag to viktige samfunnsoppdrag. Stiftelsen sørger for at spillelysten forbundet med trav og galopp ledes inn i ansvarlige former. I tillegg går hele overskuddet til finansiering av

hestesport, hesteavl og andre relaterte formål, slik at aktivitetsnivået på disse områdene opprettholdes.

Den teknologiske utviklingen og fremveksten av nye formidlingskanaler for pengespill har gjort spillmarkedet globalt. Nye former for pengespill utvikles og tilbys over landegrensene. Også Rikstotos virksomhet utfordres av denne utviklingen. Økt globalisering innebærer økt konkurranse. I tillegg innebærer tilbudet av nye spill at spillerne forventer mer.

DNT støtter Rikstotos strategi for å reddykke virksomheten til å drive med ansvarlige spill. For å ivareta og styrke sin posisjon og samfunnsnytte må Rikstoto ha rammebetingelser som styrker stiftelsens konkurranseevne. DNT mener at Rikstoto må få anledning til å fornye og utvide sin portefølje av spill for å kunne kanalisere mer av spillelysten inn i ansvarlige former.

For å styrke Rikstotos legitimitet ytterligere mener DNT det vil være fornuftig å vurdere en utvidelse av formålene i retning av breddeaktiviteter for barn og unge innenfor hestemiljøet, samt en sterkere satsing på dyrevelferd. Det må imidlertid ligge som en forutsetning for en utvidelse av formålene at det ikke fører til lavere tilskudd til dagens overskuddsmottakere.

Som et ledd i arbeidet med å styrke Rikstotos posisjon i det norske spillmarkedet ber DNT om at Stortinget fjerner totalisatoravgiften, slik at Rikstoto kan benytte de frigjorte midlene som finansielt grunnlag for å gjennomføre viktige strategiske grep for virksomheten, og innlemme nye formål som overskuddsmottakere.

Totalisatoravgiften har i dag ingen annen begrunnelse enn å skaffe inntekter til staten, og utgjorde i 2013 kr 139,7 millioner. DNT mener det vil styrke Rikstotos legitimitet om hele overskuddet går til de fastsatte formålene.

Resolusjon med støtte til Norsk Rikstoto ble enstemmig vedtatt.

SAK 8 Fastsettelse av godtgjørelse

Gjeldende satser for honorar:

- a) Styreleder kr. 200.000,-
- b) Nestleder kr. 75.000,-
- c) Styremedlemmer kr. 50.000,-
- d) Andre tillitsverv kr. 2.250,- pr. møte.
- e) Møtende varamedlemmer kr. 2.250,- pr. møte.

Diett- og reisegodtgjørelse for alle tillitsvalgte dekkes etter Statens reiseregulativ.

For bilgodtgjørelse brukes Statens satser for liten bil.

Valgkomiteens innstilling: Valgkomiteen foreslår at honorarene holdes uendret.

Vedtatt: Valgkomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Sak 9 Behandle forslag til endringer i DNTs lov

Nestleder i DNT og medlem av DNTs lovutvalg, Tove Paule, innledet med å informere om arbeidet som er gjort i forbindelse med lovendringsforslagene. Av saker nevnte Paule spesielt forslag som omhandlet ungdomsrepresentasjon og representasjon på DNTs generalforsamling.

FORSLAG FRA STYRET I DNT TIL NY TEKST I § 2-5 Stemmerett, valgbarhet, tale- og forslagsrett

(1) For å ha stemmerett og være valgbar må man være fylt 16 år og ha oppfylt medlemsforpliktelsene, jfr. § 6-3. Stemmer kan ikke avgis ved fullmakt eller forhåndsstemmer.

Vedtak: Forslaget ble enstemmig vedtatt.

FORSLAG FRA STYRET I DNT TIL NY § 2-5 Ungdomsrepresentasjon i styret

(1) Styret, inkludert varamedlemmer i travlag, travforbund og DNT, skal så langt det er mulig være representert med en person 26 år eller yngre.

(2) Styret i DNT kan gjøre unntak fra denne bestemmelse når det foreligger særlige forhold.

Følgende hadde ordet i saken:

Turid Myrén Tuverud, Nitelven Travselskap

Trond Olav Salte, Rogaland Travforbund

Cecilie Helen Andersson, Halden og Omegn Travlag

Ingolf Herbjørnrød, Lågen Travlag

Endre Storhaug, Hallingdal Tråvlag

Tove Paule, nestleder i DNT-styret

Magnus Billing, Drammen og Opland Travselskap

Rogaland Travforbund fremmet følgende endringsforslag:

Punkt 2 i forslaget strykes.

Vedtak:

Pkt 1) Forslaget ble vedtatt mot 1 stemme.

Pkt 2) Forslaget fra Rogaland om å stryke pkt 2 vedtatt med overveldende flertall.

FORSLAG FRA STYRET I DNT TIL NY TEKST I § 3-1 Norsk travsports høyeste myndighet

(1) Generalforsamlingen er DNTs høyeste myndighet og holdes hvert 2. år innen utgangen av mai.

Vedtak: Forslaget falt.

FORSLAG FRA STYRET I DNT TIL NY TEKST I § 3-2 Representasjon

(1) g) Generalsekretæren i DNT

Vedtak: Forslaget ble enstemmig vedtatt.

FORSLAG FRA STYRET I DNT TIL NY TEKST I § 3-2 Representasjon

(3) Stemmerett på generalforsamlingen har:

- a) Valgte representanter fra travforbund som er medlem i DNT. Hvert travforbund har rett til å møte med 1 representant fra travforbundet samt 1 representant for hvert medlem blant forbundets travlag ut fra en delingsnøkkel på 150.
- b) Styret. Styret har stemmerett i alle saker med unntak av behandling av årsberetning, regnskap og alle valg relatert til styret.

Følgende hadde ordet i saken:

Tove Paule, nestleder DNT

Øistein Eriksen, Oslo Travklubb

Edmund Morewood, Midt-Norge Travforbund

Jostein Grav, Østfold Travforbund

Trond Olav Salte, Rogaland Travforbund

Petter Glittum, Larvik Travlag

Turid Myrén Tuverud, Nitelven Travlag

Ingolf Herbjørnrød, Lågen Travlag

Kate Iren Robertsen, Leksvik Travlag

Jan Ottar Østring, Nord-Norge Travforbund

Jan Bragerhaug, Valdres Travlag

Nils Erik Frøhaug, Ringerike og Hole Travselskap

Vedtak: Forslaget falt.

FORSLAG FRA NITELVEN TRAVLAG TIL NY TEKST I § 3-2 Representasjon

(3) b) Valgt representant som har møterett/talerett fra travlag gis 1 stemme pr. 50 stemmeberettiget medlem i travlag som er medlem i DNT.

Vedtak: Forslaget falt.

FORSLAG FRA ROGALAND TRAVFORBUND TIL NY TEKST I § 3-2 Representasjon

Dagens delegater opprettholdes, men stemmetallet endres slik at delegatene fra travlagene stemmer med et antall stemmer som er likt med medlemstallet pr. 31.12 året før i det travlaget de representerer.

Vedtak: Forslaget falt.

FORSLAG FRA STYRET I DNT TIL NY TEKST I § 4-2 Sammensetning mv.

(1) - 1 ansattes representant med personlig varamedlem som velges etter innstilling fra og av de ansatte.

Vedtak: Forslaget ble enstemmig vedtatt.

FORSLAG FRA STYRET I DNT TIL NY TEKST I § 5-1 Formål

(1) Travforbund er et felles organ for travsporten innen sitt geografiske område. Dets øverste organ er generalforsamlingen som avholdes hvert år innen 15. mars.

Følgende hadde ordet i saken:

Edmund Morewood, Midt-Norge Travforbund:

Vedtak: Forslaget vedtatt mot 1 stemme.

FORSLAG FRA MIDT-NORGE TRAVFORBUND TIL NY TEKST I § 5-1 Formål

(1) Travforbund er et felles organ for travsporten innen sitt geografiske område. Dets høyeste organ er generalforsamlingen som avholdes hvert år innen 20. mars.

Midt-Norge Travforbund trakk forslaget.

FORSLAG FRA HEDMARK TRAVFORBUND TIL NY TEKST I § 6-7 Generalforsamlingens oppgaver

(2) Styret i travlaget skal bestå av 3-5 medlemmer og minst 1 varamedlem». Evt. øvrige paragrafer i loven tilpasses dette om nødvendig.

Vedtak: Forslaget falt.

FORSLAG FRA STYRET I DNT VEDRØRENDE § 7-2 AVLSKOMITEEN

Styret foreslår at avlskomiteen endres fra å være en generalforsamlingsvalgt komité til et avlsutvalg.

Følgende hadde ordet i saken:

Tone Blindheim, Avlskomiteen

Øistein Eriksen, Oslo Travklubb

Jan Bragerhaug, Valdres Travlag

Tove Paule, nestleder DNT

Styret trakk sitt forslag.

FORSLAG FRA STYRET I DNT TIL NY TEKST I § 7-5 Valgkomiteen

Valgkomiteen består av 5 medlemmer med varamedlemmer valgt på generalforsamlingen. Funksjonstiden er to år, men med anledning til gjenvalg. Komiteen bør ha distriktsmessig fordeling, og kontinuitet i komiteen skal også vektlegges.

Følgende hadde ordet i saken:

Tove Paule, nestleder DNT

Vedtak: Forslaget falt.

FORSLAG FRA STYRET I DNT TIL ENDRING AV TEKST I § 7-5 Valgkomiteen

~~(1) g) Valg av medlemmer og varamedlemmer til Valgkomité~~

Forslaget vil få konsekvens for § 4-3 Oppgavene til styret i DNT (nytt punkt m))

Styret trakk sitt forslag.

FORSLAG FRA OSLO TRAVKLUBB TIL NY § 7-5 Lovkomité

Lovutvalget endres fra å være et oppnevnt utvalg til å bli en generalforsamlingsvalgt Lovkomité jfr. § 4-5 c.

Lovkomiteen består av leder, 2 medlemmer og 2 varamedlemmer.

Lovkomiteen skal avgi uttalelser om innkomne lovforslag og om fortolkningsspørsmål som DNT styret forelegger.

Lovkomiteen kan også selv fremkomme med lovendringsforslag. Ved lovendringsforslag skal lovkomiteens innstilling forelegges generalforsamlingen. Lovkomiteen skal komme med uttalelser vedr. endringer av bestemmelser og reglement og om fortolkningsspørsmål som DNT styret forelegger.

Dersom dette forslag blir vedtatt så må Valgkomiteen § 7-5 endres til § 7-7.

§ 3-4 (1) 11. g endres til Lovkomité med varamedlemmer, 11. i endres til Valgkomité med varamedlemmer, 11. j

Statsautorisert revisor.

§ 4-5 c Utgår.

Følgende hadde ordet i saken:

Øistein Eriksen, Oslo Travklubb

Oslo Travklubb fremmet følgende tillegg:

Virkningstidspunkt DNTs generalforsamling 2016.

Vedtak: Forslaget enstemmig vedtatt

FORSLAG FRA OSLO TRAVKLUBB TIL NY § 7-6 Påtalenemnd

1. Påtalenemnda velges på DNT's generalforsamling og består av leder, 2 medlemmer og 2 varamedlemmer.

Leder skal være jurist.

2. Påtalenemnda avgjør hvilke saker som skal anmeldes DNT's domskomiteé for brudd på Straffebestemmelsene i kapittel 12. Så vel enkeltpersoner som organisasjonsledd kan innrapportere brudd på straffebestemmelsene, men bare påtalenemnda kan anmelde sakene til DNT's domskomiteé med krav om at sak blir reist.

3. Påtalenemnda avgir innstilling til straff.

4. Påtalenemndas avgjørelser fattes av en samlet påtalenemnd.

5. Påtalenemnda kan ikke instrueres av organisasjonsleddene.

Dersom forslaget blir vedtatt må § 12-3 endres og § 3-4 (1) 11 g Påtalenemnd med varamedlemmer.

Følgende hadde ordet i saken:
Øistein Eriksen, Oslo Travklubb

Vedtak: Forslaget falt.

FORSLAG FRA STYRET I DNT TIL NY TEKST I § 12-3 Anmeldelse

(2) Anmeldelse fra travlag gjeldende brudd på DNTs Lov sendes overordnet travforbund til behandling og videresendes styret i DNT snarest for godkjenning. Anmeldelsen sendes etter godkjenning av styret i DNT til Domskomiteen.

Vedtak: Forslaget ble enstemmig vedtatt.

FORSLAG FRA STYRET I DNT TIL NYTT PUNKT I § 12-3 Anmeldelse

(3) Anmeldelse for brudd på DNTs reglement og/eller øvrige bestemmelser videresendes styret i DNT for godkjenning.

Anmeldelsen sendes etter godkjenning av styret i DNT til Domskomiteen.

Styret i DNT kan vedta at beslutning om anmeldelse i saker som angår DNTs Dopingreglement kan overdras til godkjent påtaleorgan. Sistnevnte kan ha utenlandsk sammensetning.

Dersom forslaget vedtas, forskyves nåværende § 12-3 (3) til § 12-3 (4).

Følgende hadde ordet i saken:
Generalsekretær Rune E. Gustavsen

Vedtak: Forslaget ble enstemmig vedtatt.

FORSLAG FRA STYRET I DNT TIL NY TEKST I § 12-5 Overprøving i straffesaker

(5) e) fastsette saksomkostninger i saker hvor en anke åpenbart ikke kan føre frem. Maksimumsbeløp settes til kr 10 000,-.

Følgende hadde ordet i saken:
Magnus Billing, Drammen og Opland Travselsskap
Svein Morten Buer, Oslo og Akershus Travforbund
Tove Paule, nestleder DNT

Styret endret sin innstilling til at saken oversendes nyvalgt styre.

Vedtak: Enstemmig vedtatt at saken oversendes nyvalgt styre.

SAK 10 Andre innkomne forslag

FORSLAG FRA NITELVEN TRAVLAG

Familiemedlemskap

Følgende forslag fra styret i DNT forelå og ble vedtatt på Generalforsamlingen 2012.

Hovedmedlemmets barn beholder familiemedlemskapet fram til fylte 16 år, da medlemmet blir stemmeberettiget og valgbar i travlaget, og må opptre som enkeltmedlem.

Med stort frafall av medlemmer i flere travlag etter at dette ble vedtatt, vil vi foreslå at man går tilbake på "gammel ordning" som følger;

Ektefelle/samboere samt barn frem til fylte 16 år, som er registrert på samme adresse, innehar familiemedlemskap.

Følgende hadde ordet i saken:

Turid Myrén Tuverud, Niteleven Travlag

Vedtak: Forslaget falt.

FORSLAG FRA ROGALAND TRAVFORBUND

Forslag vedr. modernisering av DNTs lover.

Forslag til vedtak:

Generalforsamlingen ber styret om å nedsette et utvalg som skal gjennomgå vedtektene til hele organisasjonen. Hensikten med dette arbeidet skal i all hovedsak være å fremme forslag til nye felles lover for HELE DNT. Prinsippet for disse lovene er at alle ledd i praksis har samme lover med unntak av virkeområde.

Følgende hadde ordet i saken:

Trond Olav Salte, Rogaland Travforbund

Rogaland Travforbund trakk forslaget, men henstiller det nye styret om å nedsette et utvalg som kan utrede saken videre.

Vedtak: Forslaget oversendes det nye styret.

SAK 11 Foreta valg

a) Sammensetning av DNT-styre (§ 4-2):

Valgkomiteens leder Arne Herberg redegjorde for Valgkomiteens arbeid og innstilling. Innstillingen er lik på alle punkter med unntak av ledervervet. Endring: Appellkomiteen (Ola Heggen oppført som varamedlem, ikke valgbar. Forslag på Sigmund Skrede).

Herberg ba generalforsamlingen om godkjenning på at det først ble foretatt valg av ett styremedlem der Atle Larsen og Knut Weum ble stilt overfor hverandre. Dette ble godkjent av

generalforsamlingen.

Herberg redegjorde for mindretallet i valgkomiteens syn på innstillingen av Knut Weum til ledervervet.

Ole Seigerud redegjorde for flertallet i valgkomiteens syn på innstillingen av Atle Larsen til ledervervet.

Følgende delegater hadde ordet i saken:

Edmund Morewood, Midt-Norge Travforbund

Ingar Aarøe, Vestfold Travforbund

Jan Ottar Østring, Nord-Norge Travforbund

Knut Weum, Buskerud Travforbund

Petter Glittum, Larvik Travlag

Styreleder Atle Larsen

Valg på ett styremedlem i DNT

Votering

Den skriftlige avstemmingen ga følgende resultatet:

Atle Larsen 103 stemmer

Knut Weum 44 stemmer

Vedtak: Atle Larsen er valgt som styremedlem for to år.

Valg av øvrige styremedlemmer i DNT

Følgende hadde ordet i saken:

Morten Dretvik, Lånke Travlag

Endre Storhaug, Hallingdal Tråvlag

Frank Westberg, Orkdal Tråvklubb

Edmund Morewood, Midt-Norge Travforbund.

Johannes Vold, Rogaland Travselskap

Valgkomiteens leder Arne Herberg

Øistein Eriksen, Oslo Travklubb

Jostein Grav, Østfold Travforbund

Tove Paule, nestleder DNT

Midt-Norge region Nord fremmet forslag på Carl Petter Brun som fortsatt styremedlem.

Votering

Den skriftlige avstemmingen ga følgende resultatet:

Elin Bergseth: 148 stemmer

Inger Louise Dølvik: 148 stemmer

Per E Garberg: 134 stemmer
Trygve Holtebekk: 124 stemmer
Carl Petter Brun: 38 stemmer

Vedtak:

Elin Bergseth, Inger Louise Dølvik, Per E Garberg og Trygve Holtebekk er valgt som styremedlemmer for to år.

Valg av varamedlemmer i DNT

Følgende hadde ordet i saken:

Bernt Brustad, Lunde Travelskap
Gunnar Eirik Flåten, Tønsberg og Omegn Travforening
Arne Herberg, valgkomite
Per Sandbakken, Ringsaker og omegn Travlag
Sture Nohr, Trøndelag Travsportsforening

Bernt Brustad fremmet forslag om at Svein Norling rykket opp som 1.varamedlem til DNT-styret.

Votering 1.varamedlem

Den skriftlige avstemmingen ga følgende resultatet:

Fredrik Eng: 85
Sven Norling: 53

Vedtak: Fredrik Eng er valgt som 1.varamedlem for to år.

Valg av øvrige varamedlemmer

Vedtak: Valgkomiteens innstilling til valget av 2. og 3. varamedlem, Trond Rønningen og Svein Norling, ble vedtatt ved akklamasjon.

b) Valg av leder og nestleder

Vedtak: Valgkomiteens innstilling (flertallets) til leder og nestleder for to år, Atle Larsen og Per E. Garberg, ble vedtatt ved akklamasjon.

Styret i DNT får dermed følgende sammensetning:

Atle Larsen	Leder
Per A. Garberg	Nestleder
Elin Bergseth	Styremedlem
Trygve Holtebekk	Styremedlem
Inger Louise Dølvik	Styremedlem
Fredrik Eng	1.varamedlem

Trond Rønningen 2.varamedlem
Svein Norling 3.varamedlem

c) Kontrollkomité (§ 7-1):

Valgkomiteens innstilling til kontrollkomite:

Aage Hvinden

Arne Petter Kynningsrød

Gunnar Eilefstjønn

Vara: Gunnar Flåten

Vedtak: Valgkomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

d) Avlskomité (§ 7-2):

Avlskomite varmblods:

Følgende hadde ordet i saken:

Turid Myrèn Tuverud, Nitelven Travlag

Nitelven fremmet forslag på Ingvild Seljord Eriksen som fullverdig medlem (opptrykk fra vara) i avlskomiteen varmblods.

Votering

Den skriftlige avstemmingen ga følgende resultat:

Jostein Rekstad 114

Per Erik Hagen 114

Berit Tveter Alm 92

Ingvild Seljord Eriksen 88

Vedtak: Jostein Rekstad, Per Erik Hagen og Berit Tveter Alm er valgt som avlskomite for varmblods.

Avlskomite varmblods varamedlemmer

Vedtak: Valgkomiteens innstilling, Haavel O. Stastad og Ingvild Seljord Eriksen, ble valgt ved akklamasjon.

Avlskomite kaldblods:

Valgkomiteens innstilling til avlskomite kaldblods:

Ole Ødegaard

Tone M. Blindheim
Hans Emil Hansen

Vara: Gustav Larsen
Vara: Jan Roar Mjølnørød

Vedtak: Valgkomiteens innstilling til avlskomite kaldblods, inkludert vara, ble valgt ved akklamasjon.

e) Domskomité (§ 7-3):

Valgkomiteens innstilling til domskomite:

Jens Kr. Grønsand
Inge Tonholm
Per Dag Hole

Vara: Jens Ringen
Vara: Morten Valstad
Vara: Odd H. Johansen

Vedtak: Valgkomiteens innstilling ble valgt ved akklamasjon.

f) Appellkomité (§ 7-4):

Følgende hadde ordet i saken:
Per Sandbakken, Ringsaker og omegn Travlag

Ringsaker og omegn Travlag fremmet følgende forslag: Tormod Skåre inn som fullverdig medlem i stedet for Bjørn Steinar Moe.

Votering
Den skriftlige avstemmingen ga følgende resultat:
Thor Gerner Holager 115
Bjørn Steinar Moe 100
Bjørn Vethe 105
Tormod Skåre 31

Vedtak: Thor Gerner Holager, Bjørn Steinar Moe og Bjørn Vethe er valgt som medlemmer av Appellkomiteen.

Valg av Appelkomiteens varamedlemmer

Vedtak: Valgkomiteens innstilling, Tormod Skåre, Sigmund Skrede og Jan Larstuen, ble valgt ved akklamasjon.

g) Valgkomité (§ 7-5):

Følgende hadde ordet i saken:

Arne Herberg, valgkomite

Rolf Inge Furuhaug, Meldal Travselskap

Meldal Travselskap fremmet forslag om Edmund Morewood som motkandidat til Jostein Grav.

Votering

Den skriftlige avstemmingen ga følgende resultat:

Trond Olav Salte 117

Jan Ottar Østring 116

Anette Isaksen 114

Knut Weum 94

Jostein Grav 91

Edmund Morewood 52

Vedtak: Valgkomiteens innstilling; Trond Olav Salte, Jan Ottar Østring, Anette Isaksen, Knut Weum og Jostein Grav, er valgt som medlemmer av valgkomiteen.

Valgkomiteens varamedlemmer

Vedtak: Valgkomiteens innstilling; Svein Morten Buer, Gyri Kaasin, Edmund Morewood, Elin Gumpen og Ingar Aarøe, ble valgt ved akklamasjon.

h) Statsautorisert revisor

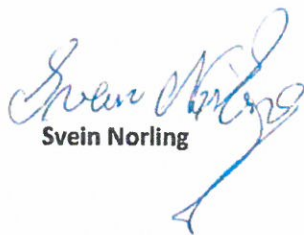
Styrets innstilling: BDO AS

Vedtak: Styrets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Atle Larsen takket forsamlingen for den tillit de hadde vist ham ved valget. Styrelederen takket også de som hadde gått ut av styrer og komiteer, og overrakte blomster som takk for innsatsen.

Under kveldens middag ble det utdelt følgende utmerkelser:
DNTs hederstegn: Øistein Eriksen, Odd H. Johansen og Finn Hagen
Årets travlag: Arna Travlag
Årets ildsjel: Knut Erik Leknes
Årets oppdretterbragd: Ola M. Skrugstad

Oslo, mai 2014



Svein Norling



Trond Olav Salte



Atle Larsen